

## **INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN PARTICIPATIVA, INTERROGANTES DE LOS CONTEXTOS ACTUALES**

Marisa Gonnella<sup>1</sup>

Adhemar Pascuale

Claudia Torres

### **Resumen**

El trabajo es continuidad al denominado La información-comunicación en el accionar de los procesos de Extensión Rural. Este último se inicia considerando las crisis, como elemento que acciona en las modificaciones que se producen en las relaciones que establecen los actores de las producciones. Las crisis se analizan como concepto que se afectan a los actores de las producciones en las condiciones estructurales o coyunturales, en el medio que se desempeñan. Siendo las crisis un elemento que se internaliza como cíclico en las producciones del agro y como eventuales cuando son condiciones sociales que no se vinculan a lo climático, ni al tipo de producción realizada. La información, de no mediar una transformación en comunicación participante, se recrea en los canales de difusión masivos, con relación a las producciones predominantes.

En este análisis, se acentúa el objetivo de diferenciar la distinción encontrada entre información y comunicación participativa a partir de casos analizados.

Utilizando la metodología de estudios de casos, se agrupan los mismos en tipos de productores y producciones.

En las conclusiones se retoman los interrogantes desde los que se parte, en el trabajo de información-comunicación en los procesos de Extensión Rural. Estos interrogantes referidos a: a) Cómo inciden en los procesos de extensión las nuevas tecnologías de información. b) Cómo se diferencia la información de la comunicación participante desde los actores ante procesos de Extensión Rural. La comunicación, se articula a la participación que se produce a partir de poder incorporar a los conocimientos existentes, nuevos significados desde un aprender, en las actividades que se realizan.

### **Palabras clave**

Comunicación participativa-Información-Nuevas Tecnologías extensión-Intervención.

### **Abstract**

Work is continuing the so-called information-communication in the action of the extension process. In this article, further work is information and communication in the work of actors and processes of rural extension. It begins by examining the crisis, which triggered the changes in relationships on the production. Concepts discussed since the conditions that affect the actors in the productions. Structural or cyclical social conditions in the environment they produce. Emphasizing in this analysis, the aim of analyzing the difference found between participatory communication and information of the cases analyzed. Using the methodology of case studies, group the types of producers and productions. In the conclusions to address the issues of that in the information-communication trigger the extension in rural processes taking questions referred to: a) How to influence the process of new information technologies. b) How is this different information and communication in the actors involved in the extension process in the

study areas to differentiate the relationships that occur between the participant communication and information to incorporate existing knowledge, learning new meanings in the activities that take place.

**Keywords**

Participatory communication-technology information-intervention-extension

## **Introducción**

El trabajo es realizado en el contexto de “La información-comunicación en el accionar de los procesos de Extensión”. Trabajo que se inicia considerando las crisis que afectaron en los últimos años a productores tradicionales del agro, de la Región Pampeana. Incidencia que también se encuentra en productores peri urbanos, registrándose, además, a quienes incursionan en actividades de producción de alimentos dentro de lo agropecuario, así como la emergencia de producciones urbanas. En este sentido es que, se considera qué dilemas presenta la, en los ámbitos rural urbanos, a las formas de información y comunicación, ante modelos generalizados de información, que se refieren a lo agropecuario desde la especificidad del tipo de producciones realizadas.

Parte de la realización del proyecto, se lleva a cabo con grupos de alumnos, desde la participación en tutorías entre las asignaturas “Extensión Rural” y “Taller de Integración I: la investigación en las Ciencias Naturales y Sociales” de la carrera de Ingeniería Agronómica. Introduciendo en la formación en investigación en el grado universitario, en los temas de Extensión. Trabajo que se realiza desde hace cinco años con relación a cómo se problematiza la información-comunicación desde los marcos teóricos-metodológicos extensión- intervención, en el ámbito rural-urbano. En el presente artículo se exponen algunos avances de los trabajos realizados.

En las crisis de las producciones referidas al medio agrario, se hace referencia a lo inherente a las mismas. Clima, condiciones de los recursos naturales, son generalmente los aspectos más mencionados por parte de productores/as, como lo inherente al tipo de producción. Atribuyéndose características de eventualidad a aquellas que se consideran que inciden por fuera del alcance en que pueden organizar a diario las producciones.

La desaparición acentuada de productores/as en la Región Pampeana, la repercusión en las relaciones de inserciones laborales, en la mano de obra, en la expansión de cultivos como la soja, introducen a las explicaciones de crisis interrogantes, respecto del tipo de agro en las condiciones estructurales del mismo, en el tipo de productores/as y producciones, en espacios sociales en que circulan mensajes, aunque estos no siempre logran constituirse en diálogos mediante los cuales puedan expresar de las condiciones estructurales de las producciones. Situaciones que directa o indirectamente confluyen en

el tipo de crisis que se producen o a las condiciones por las que se generan. Por lo cual, se trabaja el concepto de crisis como las tensiones, rupturas y modificaciones en las relaciones que se establecen en las producciones. Concepto que aparece articulando explicaciones desde diferentes discursos

La información y la comunicación se encuentran influenciadas y en algunos casos determinadas por las condiciones que se atribuyen a las crisis. Particularizándose en el medio agrario, en las formas en que inciden en los tipos de actores que se encuentran desempeñándose con relación a un mismo tipo de producciones.

Los contextos institucionales enmarcan las formas de organización, que median en los procesos de información –comunicación. A diferencia de fines de los años sesentas, cuando Freire, P. (1969), planteara en su crítica entre Extensión o Comunicación, este dilema en los actuales contextos, por los medios en que se generaliza la información, se recrea respecto de las preguntas que, desde el accionar de extensión se pueden realizar para lograr una comunicación en que los actores se sientan partícipes y no como un medio más mediante los cuales la información se replica.

Centrando el análisis facilitar los procesos de Extensión Rural, de intervención, desde la diferenciación entre información como circulación libre de mensajes, desde los discursos emitidos en medios masivos y comunicación desde la participación en que se hacen presentes pertenencias institucionales, que median entre crisis y continuidades.

La generalización de la información, con relación al advenimiento de las nuevas tecnologías de la comunicación, establece significados, que se internalizan en las formas de organización de las producciones agrarias y de los espacios rurales. (Gonnella, M. y Torres, C, 2006). Este proceso de generalización se intensifica desde la vinculación entre la producción industrial y el agro en la provisión de insumos, siendo estos tecnologías producidas industrialmente.

Los actores agropecuarios expanden su accionar en otros países (destino de sus producciones) ampliando las fronteras de los espacios de acumulación. La expansión de Empresas Transnacionales ejercen un rol hegemónico en este sentido desde principios de los años setenta (Halperín Dongui, 2007: 337-575).

El canal de información se viabiliza, de esta forma, desde dos vertientes principales: el desarrollo del marketing en torno a la tecnología producida industrialmente y las instituciones que median en las esferas públicas y privadas con relación a la producción. El desarrollo se relaciona así con el consumo y la producción masiva. Un desarrollo en que las instituciones se constituyen en un rol trascendente (Chimad Villa, 2006: 3-18). Un rol que en las facetas de la organización se realiza en torno a las dimensiones en que se expande el proceso de producción, adquiriendo características de singularidad, en el vínculo que se genera entre producciones de generación de valor y de incorporación de tecnología.

En las formas de organización del agro se encuentran actores distintos, en las capacidades de accesos a recursos, vinculados en la inserción a las producciones (Cloquell, et al. 2008).

Las instituciones públicas, se orientan principalmente, hacia el rol de los conocimientos en la incorporación de tecnologías dirigidas a las capacidades diferenciales de los productores. El marketing, se destina fundamentalmente al consumo de insumos por parte de los productores. Estas situaciones marcan los estilos en que el desarrollo se impulsa en las regiones, evidenciándose las capacidades diferenciales de las mismas, en las construcciones económicas y sociales, que en países como Argentina, se retomarán como la vinculación entre desarrollos locales y desarrollos territoriales (Manzanal. 2004).

El proceso de diferenciación en la década del noventa, a diferencia de décadas anteriores, se produce por una acentuada concentración de las producciones, produciéndose-estrechándose los ciclos de crisis en los productores, pequeños y medianos. Crisis económicas y fundamentalmente de continuidades. Situaciones que se reflejan en los ámbitos de participación y representación en instituciones. (Latuada, Renold, 2004. Romero, Et al. 2001, Gorenstein. Et al. 2001).

La información, que se generaliza en torno a la modernización, referida a la tecnología que se produce industrialmente y por ende a la productividad, tienen repercusiones en las relaciones urbano rurales. Se modifican condiciones de vida en el ámbito en que la

cultura en la realización de las producciones y la producción industrializada son visualizadas en formas de organización. Estas formas de organización enfrentan un proceso de diferenciación en las características que se despliegan en la globalización.

En este período la diferenciación está dada en torno a las formas en que históricamente se relacionan la producción industrial y la cultura en la realización de actividades mediante conocimientos locales, que en el medio agrario, son atravesados por la presencia en los mercados constitutivos de la competitividad. Competitividad enfatizada en los años noventa y agudizada por las crisis de participación vividas por las instituciones.

Las tecnologías de redes, a través del acceso a medios informáticos, que se incorporan a las características de masividad, se incorporan en el tipo de información que se generaliza como formas estandarizadas referidas a las producciones. Desde fines de los años ochentas, las instituciones se modifican sus canales de información, en la relación producción-tecnología-sociedad. El libre mercado, las crisis institucionales, y las crisis económicas, se constituyen en los principales detonantes para lograr canales de acceso a la información, en las finalidades de persistencia y expansión de productores/as e instituciones.

Se evidencian diferencias en los canales históricos en que se articula la difusión desde el medio institucional. Estas diferencias con respecto a la información parten de los supuestos en que se interpreta el binomio sociedad de producción-tecnología en la producción. (Mathelar, 1997; Cimadevilla, 2004). El medio masivo en sí pasa a tener preponderancia, como articulador en la relación sociedad de información.

La distinción histórica entre información y comunicación, desde los marcos teóricos referidos a Extensión Rural acentúan las particularidades considerando a los actores como destinatarios de la información y hacedores de la comunicación. Particularizándose, en el medio considerado rural, en que la información pasa a ser interactuante en las formas y códigos por los que se acciona. A diferencia de esta información, de características masivas, la comunicación participante se concibe a partir de los conocimientos existentes, y de los que se articulan a los brindados en un nivel de información, como proceso de aprendizaje. En este aprender formas de diálogos,

median las historias, tiempos sociales e inserciones, que se evidencian y valorizan como conocimientos.

Las dimensiones abordadas son: Información-comunicación, Instituciones, Actores de la producción; Medios masivos y personalizados que median en los tipos de participación. Estas dimensiones se encuentran presentes en los marcos teórico-metodológicos de Extensión Rural y se hacen presentes en los actores en los momentos en que se empieza a interactuar como comunicación.

### **Distinción entre información-comunicación en los procesos de Extensión Rural**

Hablar de información-comunicación, es hacer referencia a esta relación desde los propios actores agrarios y sus producciones, desde una presencia o ausencia de la inserción de los mismos en el medio. Una presencia que, ya sea en las modalidades predominantes en las producciones o en la búsqueda de alternativas a las mismas, tienen características por las que se identifican a una multiplicidad de emisores receptores que accionan en el medio.

La institucionalización de los procesos de Extensión Rural en Argentina desde su origen, marcan la connotación institucional, en una identificación que delimita un accionar público y un accionar privado. Los procesos de intervención en la vinculación al desarrollo Rural, van desplazándose en el tiempo al desarrollo agropecuario.<sup>2</sup> Lo cual se pone de manifiesto en las diferentes interpretaciones que configuran marcos teórico-metodológicos en el campo de acción interdisciplinario en el que se incursiona. Encontrando en estos, las vertientes inherentes a los mecanismos de transferencia, fundamentalmente de tecnología y las acciones vinculadas a procesos de educación-reflexión.

La información y la comunicación desempeñan roles de centralidad, en estos marcos teóricos metodológicos, ya sea en el análisis del protagonismo de los actores intervinientes en los procesos, ya sea en las relaciones técnicas de producción, ya sea desde los procesos de cambios tecnológicos en que se enmarcan.

En las etapas en que se caracteriza a las instituciones y a la Región Pampeana, con respecto al avance tecnológico, la información y comunicación, emergen desde los

saberes que están presentes en los aspectos institucionales y en los medios que viabilizan canales entre emisores- receptores (Masoni, S: 2005).

Paulatinamente, se acentúa la diferenciación entre producción agropecuaria y contexto rural, distinguiéndose el tipo de población destinataria de una información que presenta características de estandarización, de la especificidad que se busca para lograr la recepción de la misma. Esto requiere un tiempo en la elaboración, que se relaciona a ciertos tipos de participación y representación social del universo entendido como conocido. Es decir aquel que se vive en lo cotidiano y como nexo por el cual se interactúa con conocimientos que a priori se interpretan como diferentes.

Para la realización de un proceso de intervención, en el que históricamente se relaciona a la Extensión Rural en el accionar, se parte de conceptualizar los tiempos disímiles entre la información y la comunicación, para lograr, por medio de ésta, una interacción entre conocimientos y participación.

Las crisis de persistencia como productores/as, inserciones laborales, en las producciones y la fragmentación social (Carballeda, 2008) son aspectos que no necesariamente se expresan de manera conjunta. Aunque se hacen presentes los tiempos en que se vivieron las mismas a partir de lograr una participación.

Concebidos los procesos de intervención vinculados a Extensión, como inherentes al desarrollo, íntimamente vinculado al énfasis institucional, resquebrajadas éstas, son muchos las interrogantes. Éstas se refieren desde el tipo de anclaje institucional del que se parte en la relación público-privado, hasta el tipo de actores sociales analizando estos como destinatarios o accionando en posibilitar la realización conjunta de mejoras en las condiciones de producción. Llevando, inevitablemente a los debates de los desarrollos en efectos que se vinculan a polarizaciones que distan de los procesos de igualdad de posibilidades. Otros interrogantes se centran respecto del qué hacer desde el accionar de Extensión, de intervención, ante la diferenciación, la desaparición de productores y la marginación como formas características de la globalización.

Por lo cual en algunos contextos, en que el avance tecnológico es un hecho, íntimamente vinculado a la información, se llegó a plantear si la Extensión tiene



vigencia. Vigencia referida a los parámetros tradicionales. Parámetros que en muchos casos enfatizaron sus bases en la difusión de información. Pobreza, condiciones inadecuadas de productores/as, instituciones deterioradas, entre otros temas, ponen de relieve las necesidades explícitas e implícitas de los marcos de Extensión vinculados a procesos de educación no formal, de participación y de redes sociales, que profundicen los esquemas de una comunicación fundamentada en la construcción de conocimientos y no sólo en la validación tecnológica.

La generalización de medios masivos de comunicación, el retraimiento de instituciones, se relacionan a las formas en que se recrea la difusión en los momentos de mayor permeabilidad social, como las crisis que repercuten en inserciones laborales, problemas en las producciones, financiamientos, etc. Los significados se recrean desde la participación que se logra en el ámbito y en el entorno que posibilitan las mismas producciones, sean estas hegemónicas o alternativas, respecto a la importancia dada por el valor que generan.

Los roles hegemónicos en que se produce la combinación información-tecnología desde los actores predominantes generan condiciones en las que los emisores tienen mayor preponderancia en la validación que interactúa en el tipo de participación.

Es más frecuente encontrar interpretaciones acerca de la recepción referidas a participación puntual que a una participación centrada en el conocimiento, ya sea desde saberes distintos, ya sea desde los campos interdisciplinarios.

Las nuevas tecnológicas informáticas, agregan interrogantes en el tipo de mediación en que se concibe la información y la comunicación en la relación producción-consumo, en esquemas que recrean tanto los aspectos de difusión, como desde los análisis realizados para lograr mayor participación.

El acceso a nuevas tecnologías confiere posibilidades de acceso a información, pero no producen por sí mismas mejoras en las condiciones en que se polarizan las producciones en relaciones de inclusión/exclusión. En la aplicación de los marcos teóricos de Extensión Rural, en sus diferentes modalidades, se plantean interrogantes referidos a los principios que sustentan los mismos en los actuales contextos en el tipo de vinculación

entre actores/as y producciones, ante importantes avances tecnológicos.(Santos, 2002; Masón, S.; Masciotti,M: 2001; Engel, P:2006).

Los objetivos para que los alumnos realizaran una participación en el trabajo se focalizaron en la comprensión de los procesos de investigación en extensión en relación a la información-comunicación. Estos analizaron casos de información y comunicación entre productores e instituciones de la región pampeana como cooperativas, Agencias de Extensión de INTA (Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria) y acopiadores de granos.

En el contexto de la continuidad de Actores y accionar en los procesos de Extensión, los casos analizados por los alumnos amplían los que se abordaron en producciones urbanas, peri urbanas y de productores que incursionan en actividades agropecuarias o relacionadas a las mismas. En estos casos se avanzó en el análisis de la distinción entre información y comunicación por parte de los actores de las producciones.

### **Metodología**

Estudios de caso. Para la realización de los estudios de caso se trabaja con informantes calificados, datos secundarios, encuestas de muestreo estadístico, entrevistas en profundidad e historias de vida. Talleres, jornadas, encuentros son parte del análisis de la información y de los tiempos en que se establecen procesos de comunicación participativa.

### **Desarrollo de resultados**

Los resultados se exponen en función de los casos trabajados. Estos se agrupan en:

A) Productores agropecuarios que se relacionan a instituciones de la zona: Estos casos se trabajaron con instituciones (cooperativas, agencias de Extensión). Se procedió a la recopilación de datos e información referida al tipo de información, al tipo de producciones y a los medios utilizados. Siendo estos productores de commodities. Se relevaron por año en promedio, cuarenta productores/as, variando por zona y por institución. En mayor proporción se refieren al tipo de información que a la comunicación participativa. Apareciendo en este último aspecto las referencias al pasado en las modalidades de cambio de actividades y vínculos que se realizan por las

mismas. Ya sea que esa referencia al pasado se recuerde por el grado de sociabilidad, de confianza, como por los conflictos en las instituciones.

B) Productores que se inician en actividades a partir de programas: Estos se inician a partir de las crisis económicas entre el 2000-2002. Se generan programas de producción de alimentos para el autoconsumo y para la generación de ingresos. No siendo ésta la primer experiencia en la Región. Ya que a mediados de los años noventas, por situaciones de crisis similares, y para el mismo fin, se generan otros programas<sup>3</sup>. Lo novedoso del mismo radica en que se sitúa en zonas urbanas, en barrios y que interactúa con otros programas, de las mismas características. Época en que estos programas se reconocen y se les posibilitan espacios institucionales. Previamente existían esfuerzos aislados de profesionales, de técnicos, de instituciones barriales.

En el caso de las producciones urbanas el número varía. Teniendo un máximo en las crisis, descendiendo en la permanencia y diferenciándose al interior de los programas. La fluctuación se relaciona a las inserciones laborales y a considerar la actividad como importante en la generación de ingresos por los integrantes. El tema de género se expresa notoriamente, así como la vinculación a temas como salud, educación, violencia, vivienda, etc.

Los análisis realizados mediante historias de vida, reuniones, jornadas y talleres, permiten detectar los momentos en que se accionan a partir de una comunicación participante, diferenciándose ésta de la circulación de información

La intervención se realiza en los niveles de equipos de trabajo y de los integrantes de los programas para posibilitar organizar la información que producen y mejorar la comunicación.

C) Casos de producciones agropecuarias de subsistencia: Estos casos corresponden a productores que se encuentran entre las zonas rurales y urbanas. Caracterizados en un nivel de subsistencia, relacionados a los circuitos informales de producción y venta de productos.

La intervención de los equipos de trabajo, según informantes calificados, fue directa en asistencia técnica y mejoras en los niveles de organización. La información, con relación a las condiciones en que realizan sus producciones en general suele ser escasa. La forma prevaleciente, para poder llegar a estos productores, es personalizada. La comunicación está estrechamente vinculada a la continuidad de los equipos de trabajos. Se realizan reuniones con profesionales, que se plantean cómo mejorar y posibilitar continuidad en la información y comunicación que requieren estos actores desde los procesos de Extensión.

D) Casos en que los actores incursionan individualmente en las actividades: Se trabaja principalmente con pequeños y medianos productores. La información circula entre pares del medio. Son productores que no participan en instituciones por falta de confianza y credibilidad en las mismas. Son más permeables al efecto que la difusión tiene en la participación.

#### **Qué se destaca: Aproximación a conclusiones**

Los aspectos de la difusión de información, están presentes y se acentúan en la incorporación de medios masivos. Si bien es posible llegar a más organizaciones, a más productores/as, también se recrean aspectos de la difusión que pueden retraer los contextos en donde es posible establecer una comunicación participante, interactuante. Es decir que la difusión permeabiliza los sentidos que se pueden dar a la participación, en la articulación que se produce de conocimientos y formas culturales que se reflejan en las organizaciones de las producciones y en la incorporación de tecnología.

La tecnología se constituye en un icono, como tal es anhelado, adquiriendo sentidos de asociación al desarrollo, a mejora de ingresos y también, se va disociando de los conocimientos locales y de los canales institucionales, cuanto más se estrecha a la producción industrial de la misma como insumo para producir. En los productores/as, la tecnología para producir y aquellas que se relaciona al confort se constituyen en aspectos en que se diferencian socialmente e históricamente respecto de la comunicación y del trabajo mediante el cual organizan y realizan las producciones. La imagen se instala desde el relato histórico del medio rural y del medio urbano, como imágenes vividas y como pérdidas, en las polarizaciones entre exclusión y concentración que se registra en las producciones. Las redes sociales, se constituyen en

espacios mediante los cuales la palabra es posible con el significado de participación, y de organización de intereses comunes.

Si bien se ha podido caracterizar los casos agrupándolos desde las vivencias de las crisis, en las posibilidades de realizar procesos de intervención referidos a Extensión en el nivel de la comunicación participativa, para mejorar las condiciones de información y de comunicación, hasta el momento, por las dimensiones abordadas, solo es posible reflejar la forma en que se expresa desde los actores. Incidiendo en estos las posibilidades, los tiempos y la vinculación a las producciones.

El tiempo que media al trabajar con la comunicación participante, es una dimensión preponderante en los actores de las producciones. Haciéndose referencia a éste, como pasado y presente en las formas de realización de los trabajos y a la disponibilidad del mismo cuando media la incorporación de tecnología.

Cuando se alude a la adopción de tecnología como incorporación, ésta es asociada a la generación de ingresos, y en ese sentido es requerida la información. Sobre estos se acentúa la información con carácter de pasividad, aunque se utilicen medios personalizados. Esta última noción se encuentra vinculada a la condición que tienen en la producción y que les caracteriza como grupo social. Es decir características que van desde las condiciones de exclusión o relacionados a la informalidad en las producciones, hasta los que se consideran como productores innovadores en los procesos de incorporación.

En los trabajos realizados por los alumnos, con instituciones de la región pampeana, los productores afirman recibir información de las instituciones referidas a los momentos de actividades en las producciones e insumos requeridos. Siendo esto acentuado por medios masivos, lugar en que paulatinamente, se hacen presentes las nuevas tecnologías de información. (TIC's).

No obstante la participación, como proceso de producción común de conocimientos, de organización y de aprendizajes, se expresa como más restringida. Incidiendo en esto tanto los tiempos que se requieren, así como la confianza y credibilidad en los interlocutores.

En la comunicación desde la participación, se hacen presentes situaciones históricas de inserción, desde la validación social y los contextos institucionales.

Lo cual lleva a generar espacios sociales que trascienden a los referidos a producciones, cuando desde la comunicación participativa se expresa la recreación de vínculos y procesos de democratización. Siendo el centro de análisis referido a la producción y los contextos en que la misma es valorizada, desde la relación comunicación participación, se visualiza cómo los actores sociales reflejan la cultura (fundamentalmente de la realización del trabajo) en las mismas. Lo cual se expresa en la particularidad de las concepciones que se tiene de términos como mercados, ferias, ventas, circulación de información y de productos. En la especificación de códigos se hace referencia a las modalidades de organización, a la producción, a los actores vinculados a las mismas, desde el universo que se entiende como cotidiano. Aspectos en los cuales el territorio no es solo el lugar de realización del trabajo cotidiano. Se constituye a su vez, en un espacio de conocimientos y de interacción desde las distintas experiencias.

En los casos analizados de producciones urbanas, peri urbanas y de productores que se inician en las actividades agropecuarias, la valorización de la información y comunicación se encuentran diferenciadas.

La forma en que se recrean los conflictos, desde la participación como forma de continuidad y aprender, se evidencia en los aspectos en que la misma se encuentran fragmentadas desde las crisis y en las formas que en todos/as expresan alguna característica de exclusión/inclusión.

La distinción entre información-comunicación permanece mediada tanto por el tipo de participación como por los tiempos en que es posible articular desde el conocimiento existente a los nuevos significados a partir de actividades de producción desde las continuidades.

Nuevos interrogantes se presentan, a su vez, en la expansión y dinámica de redes sociales. Las nuevas tecnologías, acceso a medios de comunicación, facilitan acelerar el tiempo de información, a través de mensajes que circulan en las mismas. Desde el punto de vista de las relaciones sociales, referidas a actores de las producciones surgen

interrogantes con respecto a: a) ¿Cómo se relaciona la expansión de las mismas en la vinculación en los momentos de crisis institucionales? b) ¿Qué modalidades se articulan en la representación de estas formas de participación, que recrean vínculos históricos de organización, con incorporación de modalidades actuales?

Estos interrogantes recrean las necesidades de investigación en el accionar de campos de conocimientos en que se encuentran análisis interdisciplinarios, y también análisis en que se abordan estos, desde los campos disciplinarios.

Los análisis referidos a información y comunicación, permiten tener una mejor aproximación para realizar intervenciones que mejoren las posibilidades de éstas en los procesos de Extensión.

### **Bibliografía**

Cimadevilla, G. (2004). Dominios crítica a la razón intervencionista, la comunicación y el desarrollo sustentable. Editorial Prometeo. Buenos Aires.

Cloquell, S. et al (2008). Sociología Rural. Editora U.N.R. Universidad Nacional de Rosario. Rosario.

Carballeda, A. (2008) Los cuerpos fragmentados. La intervención en lo social en los escenarios de la exclusión y el desencanto. Editorial Paidós. Buenos Aires.

Engel, P (2006). Facilitando el desarrollo sostenible: ¿Hacia una Extensión moderna? [www.fidamerica.org](http://www.fidamerica.org)

Freire, P.(1973) ¿Extensión o comunicación?. La concientización en el medio rural. Editorial Siglo XXI y Nueva Tierra.

Gonnella, M. Torres, C. M. (2006). Comunicación en lo agrario: sujetos-actores en la participación de la comunicación Ponencia presentada al VIII Congreso Latinoamericano en ciencias de la Comunicación. San Leopoldo. Brasil.

Lattuada, M.; Renold, J. M. (2004). Reingeniería cooperativa. El debate institucional sobre el cooperativismo agropecuario del siglo XX", en: *Realidad Económica*, Buenos Aires, IMFC, N° 172, 2004.

Mattelart, A.; Mattelart, M. (1997) Historias de las teorías de la comunicación. Ed. Paidós, Barcelona, España.

Manzanal, M. (2004). Instituciones, territorio y gestión del desarrollo rural local (Teoría y praxis desde la realidad del norte Argentino). VIII Seminario Internacional de la red Iberoamericana de Investigadores sobre globalización y territorio (RII). Universidad Nacional de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras. Buenos Aires.

Massoni, S.; Mascotti, M.(2002). Apuntes acerca de la Comunicación en un mundo Fluído. En Comunicación, Tecnología y Desarrollo. Discusiones y perspectivas desde el sur. Compilador Cimadevila, G. Editado por Universidad Nacional de Río IV.

Follari, R (2001). Estudios culturales, transdisciplinariedad, e interdisciplinariedad. (¿hegemonismo en las Ciencias Sociales latinoamericanas?). Artículos y ensayos. Utopía y praxis Latinoamericana. Año 6. Núm. 14 pag 40-47.

Gorenstein, S.; Barbero, A.; Gutiérrez, R. Las nuevas tendencias en el cooperativismo agrario pampeano, en: *Realidad Económica*, N° 181, julio-agosto 2001.

Petry, C.; Hegedus, P.; Vela, H.; Machado J. A.D. La comunicación en la Extensión Rural: nuevos desafíos para el desarrollo Rural. Comunicación, Desarrollo y Tecnología. Compilador Cimadevilla, G. Universidad Nacional de Río Cuarto. Córdoba. Pág. 216-236.

Romero, F.; et al (2001). Cambios estructurales y transformaciones institucionales en el cooperativismo agropecuario argentino. El caso del sudoeste de la provincia de Buenos Aires. Este trabajo forma parte del PGI "Cultura política y crisis en la provincia de Buenos Aires (1999-2001): las prácticas y los discursos", dependiente de la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la Universidad Nacional del Sur (UNS).

Santos, M. S. T. (2002). Intranet: una nueva cultura que emerge del campo interdisciplinario de las ciencias de la información y de la Comunicación. En Comunicación, Tecnología y Desarrollo. Discusiones y perspectivas desde el sur. Chimad villa, G. Compilador. Universidad Nacional de Río IV.

---

<sup>1</sup> Fac. Cs. Agrarias; Universidad Nacional de Rosario. Mail: mgonnel@unr.edu.ar  
El presente artículo es enviado bajo la responsabilidad de Gonnella, M, ya que por razones laborales y de tiempos los otros autores no han podido revisar la versión final enviada.

<sup>2</sup> Agropecuario se utiliza en la acepción de la focalización que se realiza en las producciones que generan mayor ingreso en la región.

<sup>3</sup> Para ampliar sobre estos programas ver en [www.inta.gov.ar](http://www.inta.gov.ar), En el Ministerio de Agricultura de la Nación, y en organizaciones como CARITAS, Universidades, programa Pehuec de la Universidad Nacional de Buenos Aires., etc.