

SOCIEDAD CIVIL, PARTICIPACIÓN Y COMUNICACIÓN ALTERNATIVA: LA GESTACIÓN DE UN ESPACIO EN AMIC. ENTREVISTA A ALMA ROSA ALVA DE LA SELVA¹

Laura González Morales y Guilebaldo López López

La Asociación Mexicana de investigadores de la Comunicación (AMIC) convoca desde hace tres décadas a investigadores de la comunicación a compartir sus experiencias y a dialogar sobre temáticas relacionadas con los fenómenos comunicacionales. La organización se realiza a través de grupos de investigación y de trabajo, uno de estos grupos de investigación es el de **Sociedad Civil, Participación y Comunicación Alternativa** que coordinan la Dra. Alma Rosa Alva de la Selva y el Mtro. Alberto Carrera Portugal. A continuación presentamos una conversación sobre la gestación de esta mesa y los escenarios que se visualizan en este eje temático en el campo.

Laura González: La idea es que nos compartas un poco acerca de tu experiencia de coordinación al frente del grupo de investigación de AMIC, que nos cuentes cómo es que se creó este espacio, en qué año y cuál es el perfil de trabajos que se han presentado.

Alma Rosa Alva de la Selva: El grupo de investigación en el que nos encontramos arrancó en el 2006, a partir de inquietudes varias que se manifestaban en temas para ponencias, temas de investigación que se venían desarrollando en diferentes instituciones sobre todo universitarias, que tenían que ver con las experiencias de la sociedad civil en el plano de la comunicación en México y que no encontraban fácilmente un ámbito dentro de la propia asociación para ser expuestas y para verse articuladas de manera pertinente dada la importancia de esos temas.

Entonces en una reunión que hubo en el 2005 ya se vio la necesidad de que la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación creara grupos de investigación más bastos, y al mismo tiempo más específicos, sobre diferentes temáticas y fue cuando se abrieron muchos más grupos de investigación, porque hasta entonces en la asociación, los encuentros se realizaban a partir de una serie muy limitada de mesas, así se llamaban, se articulaba un tema fundamental y con base en ello iban llegando trabajos y se iban exponiendo. Pero en la Asociación se comenzó a ver la necesidad de

tener grupos de investigación ya, y quizás grupos de trabajo que se fueran abriendo paso y se consolidaran.

Era muy claro, muy claro que se necesitaba un grupo para los temas de Sociedad Civil y Participación, entonces fue como se dio la Asociación a la tarea de crear esos grupos y uno de ellos fue el de *Sociedad y Participación Social, Sociedad Civil*.

Laura González: ¿Y por qué tú y Alberto quedaron al frente de esa mesa?

Alma Rosa Alva de la Selva: A nosotros nos propusieron, nos propuso la presidenta de aquel entonces que fue Aimé Vega, con quien se consolidó eso, aunque esta necesidad venía de tiempo atrás y creo que Alberto lo propusieron y yo lo consideré totalmente idóneo por su conocimiento sobre el tema, Alberto Carrera tiene años de trabajo teórico en el tema de *Sociedad Civil y Participación* y tiene una experiencia teórica amplísima, entonces yo creo muy idóneo que haya sido él.

En mi caso yo me imagino que debe haber sido por la participación que hubo en el tema de La Iniciativa Ciudadana en el marco de las inquietudes, propuestas múltiples, de largo tiempo de organizaciones de la sociedad civil en el tema de las reformas para la *Ley de Radio y Televisión*; entonces ahí una servidora tuvo un papel, un encargo, una responsabilidad que me fue conferida y yo supongo que parte de ahí.

Guilebaldo López: En esa primera experiencia de la mesa, ¿qué tipo de trabajos empiezan a hacerse visibles?

Alma Rosa Alva de la Selva: En esa primera oportunidad que fue en Morelia, recuerdo que hubo dos tipos de trabajos que actualmente también se aprecian en este grupo de investigación, trabajos de investigación teórica y trabajos de investigaciones de casos, que en esta particular situación, no ocurre como en otros grupos donde los trabajos de caso, pienso que son menores. Acá hemos tenido desde el principio muchos trabajos de caso, pienso que menos de investigación teórica, pienso, porque no se ha hecho una investigación sistemática para categorizarlos, para clasificarlos, para decir: hemos tenido tantos y tantos. En dos años, se hizo ese trabajo, Alberto y yo hicimos una revisión en ese sentido, pero se necesitaría algo más sistemático para poder hablar con los números en la mano. Desde el principio ha habido esos dos tipos de trabajos.

Laura González: ¿A qué le atribuyes que de alguna manera haya más experiencias con casos específicos?

Alma Rosa Alva de la Selva: ¿Más trabajos de caso?

Laura González: Así es...

Alma Rosa Alva de la Selva: Yo creo que muchos de los investigadores que han llegado a la AMIC a exponerlos han sido participes de esos caso o los han tenido muy a la vista y entonces se han convencido de la importancia de llevarlos a un encuentro académico. Y también porque pienso que hay menos trabajo de investigación teórica sobre el tema que es complejo, que requiere de bases muy sólidas y de un estudio a lo largo del tiempo, es decir, llevar trabajos de investigación teórica supone y exige una dedicación en el tema y un conocimiento de muchos años que muchas veces no se tiene.

Los trabajos de caso son oportunos en cuanto una situación de coyuntura que presentan y son enriquecedores, pero en muchas ocasiones no llevan toda esa larga labor de muchos años estar estudiando, estar viendo qué nuevo hay sobre el tema, estar con la reflexión presente, pienso que eso se da menos y lo necesitamos más, yo diría, para darle contexto a esas investigaciones, no porque las menos valoremos, pero muchas veces son investigadores que de repente ven un fenómeno ahí y tienen la claridad de la ubicación, pero no traen toda la experiencia de trabajo teórico, que pocos investigadores sí la tienen, que han trabajado en este grupo.

Laura González: Ahora, con respecto a los participantes ¿cuál es el perfil que identificas?

Alma Rosa Alva de la Selva: Cuando son estudios de caso bueno, un perfil general sería el de reconocer investigadores que están muy inquietos, muy preocupados por problemas sociales en el país, por problemas políticos, sobre todo, por supuesto de problemas sociales que están ocurriendo en el país. Ese sería un común denominador, pero luego identifico a partir de estas dos vertientes que hemos visto, que entre aquellos que tienen un trabajo largo de investigación sobre Comunicación y Desarrollo, serían investigadores consolidados, investigadores que están muy formados que tienen posgrados y que tienen clarísimo, clarísimo por dónde caminar en el tema. Los investigadores que han venido atendiendo o presentando investigaciones basadas en casos, son investigadores que recién se han incorporado a la investigación, valga la

redundancia, son de reciente ingreso al campo de la investigación, algunos no tienen posgrados y han aprovechado situaciones coyunturales, problemáticas recientes para ubicarlas en el ámbito de Sociedad Civil, de Comunicación y Desarrollo, entonces los llevan a los encuentros convencidos de que es importante de que lleguen ahí. Esas experiencias.

Guilebaldo López: Eso de pronto, lo que decías anteriormente, empieza a complejizar un poco la reflexión teórica y el abordaje metodológico.

Alma Rosa Alva de la Selva: Sí, sí, sí por supuesto. Alberto y yo hemos visto cómo ha ido creciendo el grupo, no sólo o no tanto numéricamente, porque eso es muy variable, aunque sí vemos ya un crecimiento en los trabajos y eso se va apreciar sobre todo en esta ocasión en Coahuila, donde ya recibimos más ponencias. Entonces en eso se refleja también, pero yo me atrevería a afirmar que se ha complejizado y se está dando ya una exigencia mayor.

Los primeros trabajos que se presentaron, yo diría en el 2006, 2007 y 2008 eran más sencillos y eran más trabajos de caso. Comienza a haber ahora la exigencia por el propio desarrollo que está presentando en este grupo de investigación, de tener un mayor nivel de investigación y de complejidad. Pienso yo que ya en los últimos encuentros como que va a ser más difícil ingresar a este grupo, porque ya hay un nivel de discusión mayor, ya hay más bases teóricas, ya se sembró la inquietud en otros investigadores que han asistido, de que hay que ponerse a estudiar en serio, a reflexionar en serio, para poder no vestir los trabajos empíricos, sino darles más soporte y darles más proyección, porque está habiendo una exigencia que el mismo grupo se ha autoimpuesto de revisar autores actuales que no son muchos, de revisar los trabajos de los pioneros y de darle densidad a los propios trabajos.

Entonces sí veo un desarrollo del grupo, un crecimiento cuantitativo, pero sobre todo un crecimiento cualitativo, de quienes participamos ahí, que nos vemos así ya forzados a llevar trabajos de más nivel, eso me parece a mí muy sano.

Laura González: Comentabas que este tipo de trabajos tienen una relación muy estrecha con el ámbito de lo social. Si nosotros empezamos a identificar cómo se ha ido configurando este grupo de investigación, estaríamos empezando a identificar el

crecimiento que tienen en cuanto a su consolidación académica, pero ¿qué tanto alcanzas tú a identificar que este tipo de resultados formalmente puede tener alguna incidencia en el ámbito de lo social, que es precisamente el que de alguna manera está requiriendo de una respuesta por parte de los investigadores para poder resolver este tipo de problemas que se van presentando?

Alma Rosa Alva de la Selva: Esa es una segunda parte que no hemos tocado suficientemente, que yo creo que sí requeriría de hacerse, la manera de aprovechar los resultados de estas investigaciones, sus hallazgos y conectarlos con quienes tengan que ver, por ejemplo, con el diseño, la formulación, la implementación de políticas públicas, eso es algo que tendría que hacerse y que creo que ya la AMIC tendría que ofrecer respaldo más institucionalmente, es decir, no sólo este grupo de investigación, si no todos los que participan, para darle el soporte institucional, para que estos trabajos se conozcan y se tenga la posibilidad de difundirlos.

Un primer paso sería la difusión, así a nivel de espacios académicos, pero creo y esto considero que habría que plantearlo en la Asociación, tendría que hacerse un puente, un enlace con las instituciones dedicadas a atender estos temas para llegar y decirles: miren hay estos trabajos de investigación, ¿cómo podemos trabajar con ustedes? No sería la primera vez que la Asociación lo hiciese, lo ha hecho algunas veces y con resultados que a veces no han sido muy esperanzadores, este sería el paso a seguir con toda claridad, contactarse, vincularse con quienes están en ese ámbito de políticas públicas y decirles: miren aquí está esto y díganos, nosotros dónde podemos colaborar con ustedes, aquí están ya las ideas, las propuestas, qué es lo que tendría que seguir. Creo que la Asociación tendría que hacer esto y quizás sería muy importante plantearse los, no sólo para este grupo, sino para los otros grupos.

No sé si la AMIC esté pensando en este momento, por ejemplo, en hacer una propuesta de políticas públicas para los diferentes ámbitos de cara al nuevo gobierno, yo pienso que eso sería, más que a los candidatos, que ya se hizo alguna vez una propuesta, esto fue en 1994, cuando una servidora estaba en la presidencia de la AMIC organizamos un planteamiento de políticas, colaboraron muchos investigadores y se entregó, en esa ocasión fue a los candidatos, no sé ahora cómo se considere, si sería a los candidatos o si sería al próximo gobierno que podría tener un destino más claro y con posibilidades.

También después una revisión de qué pasó con las propuestas que se entregaron y en dónde están, sería más útil y sería un buen tema para la AMIC, porque cuando uno ve la riqueza de muchas exposiciones, la riqueza de muchas investigaciones, su utilidad en función del interés público, pues uno se convence de que no pueden quedarse ahí como espacio de discusión, como materia de discusión en un encuentro académico, es muy importante, pero uno las ve como insumo para políticas.

Guilebaldo López: Muy interesante lo que comentas, sobre todo porque quienes participamos en el campo de la Comunicación o en otras disciplinas, tenemos una deuda pendiente con los espacios de la realidad en donde se presentan los conflictos, el planteamiento en este sentido es ¿Qué tendría que hacer la Comunicación ahora? o ¿En dónde es importante la Comunicación? ¿Qué tendría que hacer la Comunicación con relación a la participación de la sociedad civil en espacios en donde se requiere para fomentar la organización, para fomentar el desarrollo? Y en ese sentido, la mesa no surge necesariamente en un momento coyuntural, surge por una necesidad de abrir más espacios en la misma Asociación. La otra idea es que pasaron más de 30 años para que se volviera a retomar los temas de desarrollo y de sociedad civil. Podrías comentar algo al respecto.

Alma Rosa Alva de la Selva: Sí eso me parece muy llamativo, que hayan tenido que pasar tantos años para que de repente estos temas tengan la visibilización que deberían de haber tenido desde todo el tiempo. Yo pienso que los momentos por los que atraviesa el país, necesitan obligadamente de la participación de la sociedad para la transformación que se necesita, el país necesita transformarse, creo que eso es patente para muchos de nosotros y en esa transformación se necesita la participación de la sociedad y se necesita saber en qué temas, concretamente, se tendría esa participación y en qué temas se necesita esa transformación.

En ese tenor, creo que la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación tiene mucho que hacer, porque a muchos de esos grupos, y en este en particular, que es al cual nos referimos, llegan preocupaciones, llegan inquietudes y llegan investigaciones que ya tienen recomendaciones muy claras. Yo pensaría que sería muy interesante plantearlo ante la Asociación, para saber de qué manera se pueden aprovechar estas investigaciones, que además ya están realizadas y que tienen sugerencias,

recomendaciones, propuestas muy específicas que se podrían llevar a las entidades gubernamentales o de otro carácter donde pueden ser canalizadas, donde hay también proyectos de investigación que incluso podrían tener financiamiento.

Pensaría, por ejemplo en la SEDESOL, qué es lo que tienen en esta materia, yo supondría que la SEDESOL tiene proyectos, tiene fondos, entonces quizás la Asociación podría ser el puente para que muchos de los proyectos que aquí se están presentando, puedan ser continuados en otras esferas y con recursos que la AMIC no tiene, pero que la AMIC sí podría ofrecer el respaldo.

CONACyT sí tiene fondos, tiene recursos, pero a lo mejor la AMIC también podría ser un soporte institucional para que investigadores que a veces no tienen esas bases institucionales, que no tienen por ejemplo una adscripción, si no que tienen sus clases, pero no pueden tener un respaldo de proyecto lo pudiesen hacer.

Guilebaldo López: Muy interesante esta percepción porque también cuando hablábamos de la deuda que tiene el campo con los otros sectores, también creo que hay un tema que está pendiente en la agenda, principalmente académica universitaria, la incorporación de esos temas a las currículas. En este recorrido histórico de la Comunicación para el Desarrollo, las experiencias inicialmente funcionaron, pero después de 40 años, en el país las experiencias de estos temas en las universidades son mínimas, algunas incorporan materias relacionadas y existen algunas carreras de Comunicación para el Desarrollo, pero no hay la visión integral de cómo la Comunicación puede participar en la solución de problemas actuales. ¿Tú qué opinas?

Alma Rosa Alva de la Selva: Claro sí, yo creo que hay toda la razón cuando comentas eso, porque la orientación de las carreras de Comunicación está dada en otras vertientes, en otras opciones terminales como lo llaman, que son las típicas: Producción; Comunicación Organizacional, son valiosas pero yo creo que sí merece una revisión, justo esto que estamos hablando de los problemas del país, los grandes problemas nacionales y la transformación que se necesita, dónde se ubica ahí el especialista en Comunicación Social. Yo creo que tiene que estar considerado en el contexto de planes de estudio y luego darle salida en términos de una participación que hubiese para

contribuir a resolver los problemas nacionales. Esto se ha discutido de repente cuando se revisan los planes de estudio, pero no suficientemente.

Un día recuerdo que hablando de los problemas de la Ecología nos preguntábamos, ¿Desde el campo de la Comunicación, quién contribuía a resolver esto? Pues nos quedamos con la pregunta, ahí sin responder en lo que se necesitaba, porque con la formación que hoy se ofrece, no hay una respuesta en este sentido. Cómo resolver los problemas que se presentan, así como el de la Ecología, otros grandes problemas nacionales por los que estamos atravesando, pues la Comunicación parecería que está ausente.

Sí creo que sería necesario y me parece muy pertinente este punto, que en los planes de estudio se esté pensando en un profesional de la Comunicación orientado a contribuir a resolver los grandes problemas nacionales. Lo hemos platicado, por ejemplo, aquí en esta Facultad, a propósito de los temas de tesis, en el posgrado hay también una inquietud en ese sentido, en términos de que hay temas muy interesantes para investigar y desarrollar en el posgrado. Pero un día platicábamos y yo les decía: pues no nos podemos dar el lujo en un país como este de alentar temas de investigación que sean muy sofisticados o que sean hasta excéntricos, en un país como este no nos podemos permitir eso, mi propuesta es que discutamos lo que podría ser una agenda de investigación fundada, cimentada en los problemas del país.

No vamos a investigar sobre las últimas sofisticaciones o hallazgos de vertientes que pueden ser muy interesantes, sino que tenemos que estar pensando en las grandes cuestiones nacionales y dónde entra la Comunicación ahí, y cómo podemos participar o cómo tendríamos que participar, creo que eso sí nos ha faltado.

Laura González: Hay un trabajo muy interesante que está desarrollando Alfonso Gumucio quien recupera toda esta línea de Comunicación para el Desarrollo, y quien de alguna manera ha retomado el trabajo del Dr. Luis Ramiro Beltrán y del Dr. Juan Díaz Bordenave, él da una serie de datos muy fuertes en cuanto a la naturaleza de los problemas que enfrentamos en América Latina y después el perfil de los profesionales que atienden este tipo de necesidades, entonces cuando llega al punto clave es cuando dice que de toda esa diversidad de problemas que tenemos en los países de América

Latina, de la cantidad de escuelas de Comunicación, solamente hay 50 expertos para responder a las necesidades que se están haciendo visibles en todos los países de América Latina. Es un número irrisorio ¿Dónde están, quiénes son, qué hacen, cómo trabajan? Se discute mucho esta parte de pensar en un perfil profesional para formar a jóvenes que estén preparados para resolver problemas. La universidad cada año forma un perfil de jóvenes que al final terminan, pero no tienen cabida en algún lugar específico, debido a los estereotipos del campo. Entonces creo que ahí hay elementos que habría que discutir, estamos en un momento en donde otra vez las Tecnologías de Información y Comunicación parecen ser el espejito y hacia allá atraen la atención, pero cuando vemos el discurso de los pioneros de la Comunicación, era justo lo que estaban discutiendo, ellos planteaban que no importaba que hubiera más máquinas de escribir, más cámaras, más grabadoras, si hay ¡qué bueno! Pero si no hay, qué podemos hacer nosotros al respecto, ese fue el punto de partida de la Comunicación para el Desarrollo. Y justo lo que decían, sin caer en el exceso de la década de los 60 cuando se empezó a dar toda esta formación profesional de los especialistas con un perfil más orientado a los aspectos técnicos que a los aspectos teórico, metodológicos y técnicos en función de un contexto específico, entonces justo ahora estamos repitiendo el mismo esquema de la década de los 60 pero yo no sé si no se han dado cuenta o no nos hemos querido darnos cuenta.

Alma Rosa Alva de la Selva: Sí, pues quizás no lo han percibido, porque el fenómeno de fascinación tecnológica, por no hablar del determinismo correspondiente, yo creo que ha tomado más cuerpo que antes, incluso, ante la irrupción de la revolución de la tecnología de la información y sus productos que son tan maravillosos, pues yo creo que sí han obnubilado la conciencia de muchos profesionales de la Comunicación e incluso investigadores en ese sentido. Se está dejando de lado una reflexión que es necesaria y ciertamente sí es dramático cuando se hace este balance del panorama que ustedes comentaban, sí es bastante llamativo el desequilibrio que existe porque revisando planes de estudios, revisando lo que se llaman las opciones terminales, sí se ve una inclinación muy fuerte. Incluso en el pensamiento de la Comunicación en general, se aprecia ese desequilibrio, también lo percibo yo, que el elemento tecnológico es el que está teniendo una presencia muy importante y nosotros podríamos decir que estamos viendo las tesis de la modernización, recuperadas, ni si quiera renovadas conceptualmente,

recuperadas, transferidas y llevadas al escenario contemporáneo con un discurso de la Sociedad de la Información donde las TIC son las que gobiernan ese discurso global y donde se nos presenta la Sociedad de la Información como una Sociedad de la Tecnología y donde el cambio social y los problemas de la Comunicación en ese terreno están en un papel menor situados.

Entonces yo creo que sí es preocupante, yo misma que me he puesto a trabajar últimamente sobre el tema Sociedad de la Información, pues me he empeñado en rescatar la dimensión del conocimiento y señalar no sólo la Sociedad de la Información sino el papel de los fenómenos relacionados con la apropiación social que tienen que ver con la construcción de esa nueva sociedad que no va a ser de los saberes de todos para todos, si no enfatizamos esa parte. Sí lo veo yo claramente y aprecio una contradicción ahí muy importante que podría ser una oportunidad perdida, que es justo que las TIC ofrecen elementos para la participación social, quizás como nunca antes. Que se podría lograr también la participación como nunca antes, llamémoslo así: usuario en la producción de mensajes, que se podrían dar posibilidades de intervención. Estamos en el momento en que, o se logra que esas posibilidades de intervención se potencien, por ejemplo con el fenómeno de la digitalización, que se den voces a quienes nunca se han querido dar, otros actores sociales, o se pierden, no diría yo para siempre porque sería demasiado drástico quizás, pero sí se perdería la oportunidad de la participación con el fenómeno de la digitalización.

Pienso que este es un momento muy importante de la historia, de esos de los que hablaba Manuel Castells cuando se refiere al intersticio en la historia, porque está la oportunidad, ahora la estamos viendo pero cabe preguntarse si vamos a tener la capacidad de rescatar esas posibilidades, de asegurarlas para todos nosotros hoy y para mañana, o si las vamos a perder por esta miopía, por no ver todo lo que podemos jalar desde ahí y dejarlo perder.

Laura González: Y sobre todo es un *todos*, diverso, que va de extremo a extremo en el país, en donde vemos una diversidad de composiciones, de intereses, de temáticas, de problemas que tendríamos que tomar en cuenta, porque también otra cuestión interesante es ver cómo estos planes y programas tienen un perfil, bastante cosmopolita,

se está perdiendo y no lo estamos visibilizando. Cuando se tienen la oportunidad de conversar con habitantes de diferentes localidades del país, los miembros de esas comunidades hacen visible su problema de la pérdida de la lengua original, de los recursos naturales, de los problemas de salud y entonces preguntamos ¿qué cabida, qué posición, qué lugar ocupa la Comunicación? La pregunta que nos hacemos precisamente y que podría en consecuencia discutirse al interior de lo que es el grupo de trabajo, de este grupo de investigación, es justo esta necesidad de pensar el tipo de fenómenos, pero además el gran reto; el trabajo de diálogo al interior del grupo, porque probablemente haya un número importante pero seguimos siendo solamente elementos aislados, cada quien trabajando en sus diferentes zonas geográficas, si les podemos decir, pero ahora hace falta esta relación.

Alma Rosa Alva de la Selva: Es una necesidad que tanto Alberto Carrera como una servidora hemos identificado y hemos tratado de solventar de alguna forma, de ahí la realización de un coloquio que se llevó a cabo que fue con ese interés de consolidarnos, podría ser el término, de aglutinarnos más, de estar más cerca porque en congresos sí hay una interrelación, sí hay un intercambio, pero pensamos que se diluye y que se necesita un espacio más permanente de diálogo.

Eso es un reto muy importante que nosotros estamos viendo y que también está el interés de plantearlo a la AMIC porque como grupos de investigación, tenemos todos que ir en un mismo sentido, buscando saber cuál es el paso siguiente y la inquietud de armar un grupo fuera del congreso o armar otro espacio de discusión académica, ya está presentes en otros grupos pero hasta donde sé somos el único que ha hecho eso hasta ahora, pero no pudimos contar con la presencia de todos porque no es tampoco muy fácil. Tenemos que encontrar la forma de lograr más allá del encuentro de AMIC, tener otros espacios permanentes e irnos aglutinando, cómo decirlo, no encuentro el término exacto.

Por eso hablaba de una consolidación, contar con un espacio de discusión permanente que podría ser incluso no sé a través de un blog por ejemplo, encontrar otro recurso con otras herramientas de ese tipo que no impliquen nuestra presencia física, como una comunidad virtual quizás, tener un espacio allí y estarnos alimentando. Tener por ejemplo lecturas que fuesen ahí remplazadas periódicamente, tener un tema en discusión en un chat, no sé, o vía las redes sociales quizás...

Laura González: Que finalmente eso ya sería el uso de estos recursos o de estos instrumentos dispositivos, digamos que utilizados en un contexto específico para potenciar o para darle mucho más consistencia a los proyectos que desarrollamos en el grupo. Entonces ya creo que esas serían las posibilidades del encuentro entre este tema de las Tecnologías de la Información y Comunicación, y la conformación de una comunidad de investigación con un tema específico que tiene que ver precisamente con el contexto que, como decía el maestro, es como la deuda que tenemos, más cuando estamos hablando de este tipo de instituciones.

Alma Rosa Alva de la Selva: Sí, yo creo que pues es ineludible una búsqueda en ese sentido y una concreción de los trabajos del grupo en ese nivel.

Bueno y para que vayamos cerrando esta charla; ¿cuáles serían los retos, los escenarios posibles de este grupo de investigación?

Yo creo que esto que he llamado una suerte de consolidación, sería el reto mayor. Ya nos constituimos como grupo, vamos a cumplir 6 años de funcionar, ya se cumplió con una primera etapa que era la de concentrar investigadores, investigaciones que no tenían un espacio específico a pesar de la importancia de los temas. El espacio está ahora allí, pero necesitamos reforzarlo, pienso que el otro reto también muy importante es el que mencionábamos hace rato; lograr un vínculo con entidades que tengan la responsabilidad de la formulación y la implementación de políticas, llegar ahí con esos insumos, decirles “miren está esto y queremos que no se desaproveche, aprovéchenlo ustedes, la AMIC está aquí” y podemos establecer un vínculo, yo creo que ese es un reto muy importante, yo creo que esos dos son muy relevantes y ciertamente son desafíos de nivel.

No es cualquier cosa lograr que nos tomen en cuenta, que sepan que estamos ahí, pero que además aprovechen esos trabajos. Yo pienso que esas serían las dos cuestiones; una es muy de orden centrífugo diría yo y la otra sí más bien de orden interno. Quizás agregaría esto tercero que acabamos de comentar y que sería la de contar con un espacio, constituirmos como una comunidad virtual de intercambio.

Guilebaldo López: Sí, es importante esta serie de acciones, con respecto a una nueva reconfiguración de estos temas.

Alma Rosa Alva de la Selva: Sí, esto que se mencionaba, la manera en que estemos formando a los profesionales de la Comunicación va a tener que ver mucho con que se atiendan estas necesidades de intervención de la Comunicación, de participación de la

sociedad, de la participación de los profesionales de la Comunicación en la resolución de grandes problemas, hemos estado ausentes.

Laura González: Bueno pues en términos generales esa sería la idea, más o menos conocer la experiencia de la Doctora Alma Rosa Alva de la Selva como la coordinadora, junto con el maestro Alberto Carrera en esta conformación de un proyecto, pero al mismo tiempo, en el ánimo de constituirnos como un grupo mayor de investigación, se genere un diálogo permanente y con una posibilidad de contribuir formalmente en esa nueva configuración o esa reconfiguración de nuestra sociedad mexicana.

Alma Rosa Alva de la Selva: Sí es muy importante porque si me permiten agregar como punto final, lo que he apreciado también a través del trabajo con el grupo es que la perspectiva de la Comunicación y el desarrollo, aglutina a muchos otros ámbitos de la Comunicación que se insertan ahí o tendría que insertarse o tendríamos que verlos así para que contribuyan justo a ese objetivo de primer importancia que es el desarrollo nacional. Tendríamos que estar trabajando para eso y ver qué otros grupos están realizando investigaciones que puedan adscribirse a este que sería como una matriz, una matriz mayor, con todo el respeto que me merecen los grupos que existen demás.

¹ Doctora en Ciencias Políticas y Sociales con orientación en Comunicación por la UNAM. Profesora titular nivel "B" de tiempo completo de la materia Historia y Procesos de Comunicación II y III; miembro del Centro de Estudios en Ciencias de la Comunicación en donde ha desarrollado las siguientes líneas de investigación: Desarrollo de los medios de comunicación en México; Sociedad de la información; Régimen legal de los medios electrónicos en México y Comunicación organizacional. Es miembro de la Comisión Dictaminadora de la Comunicación desde el año 2006; responsable del proyecto PAPIIT Brecha en inclusión digital en México; miembro del Consejo Consultivo del Canal del Congreso desde noviembre de 2008; profesora y tutora de trabajos de maestría y doctorado en el posgrado en Comunicación de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. Entre sus publicaciones se encuentran: Radio e Ideología, 1983; Perfiles del cuadrante, experiencias de la Radio en México, 1989; Y se hizo la radio, 2001; y La ley Televisa y la lucha por el poder en México, 2010. Ha escrito numerosos artículos académicos en periódicos y revistas como la Revista Mexicana de Comunicación; la revista Zócalo y Proceso.

Entrevista transcrita por Juan Carlos Saldaña Montes.