

Los nuevos medios de activismo: consideraciones en torno de la publicación abierta en Indymedia

Por Luciana Fleischman - Universidade Federal Fluminense (Brasil)

Resumen.

El interés de este trabajo reside en el estudio de la creación y aplicación del mecanismo de publicación abierta en Internet entre activistas, grupos y movimientos sociales del campo de la izquierda, entendidos como un tipo de apropiación política de las Tecnologías de la Comunicación e Información (TICs). En este sentido, abordaremos en primer lugar el contexto de desarrollo histórico de Indymedia, para luego analizar las características propias del mecanismo de publicación abierta y su relación con algunos ideales que sustentan estas prácticas, vinculados al movimiento de software libre, el free speech americano y la comunicación participativa basada en la autogestión. En último lugar, teniendo en cuenta de que el proyecto de Indymedia continúa en desarrollo, presentaremos algunas variantes que han surgido de la apropiación de este modelo en sedes de Indymedia que corresponden a contextos diferentes.

Introducción

A partir de la popularización de Internet evidenciada en los últimos diez años, paralelamente a su desarrollo comercial, presenciamos una importante proliferación de usos de la Web por movimientos sociales, grupos y Organizaciones no Gubernamentales (ONGs). El relativo bajo costo de acceso, las posibilidades de comunicación en vías múltiples, y la instantaneidad de la transmisión de las informaciones independientemente de las fronteras geográficas han significado para los movimientos sociales una oportunidad de extender las redes de afinidad por todo el planeta buscando la convergencia de formas de lucha heterogeneas.

Diversas experiencias del campo de comunicación surgieron a partir de esta apropiación, promoviendo la autoexpresión de estos actores sociales y aportando una visión alternativa a las políticas, prioridades y perspectivas hegemónicas.

Algunas de estas prácticas comunicacionales son denominadas “alternativas” en contraste con los medios de comunicación comerciales, por el tipo de contenido producido. Nos referimos a los websites, boletines informativos, observatorios de prensa y blogs que se dedican a la divulgación de informaciones, en forma de opiniones y difusión del pensamiento de voces críticas de referentes dentro del campo de la izquierda, intelectuales, críticos de la comunicación, líderes o activistas reconocidos mundialmente, así como convocatorias y comunicados de movimientos sociales.¹

Por otro lado, encontramos una serie de prácticas, que mediante diferentes mecanismos proponen fusionar los roles de productor y consumidor, de la emisión y recepción, de la producción y consumo de los medios de comunicación. En función del aprovechamiento de los recursos interactivos de Internet que desafían el esquema unidireccional de comunicación, estas prácticas son consideradas alternativas en relación a su contenido, y participativas por las posibilidades de interacción ofrecidas a los usuarios. Uno de los casos pioneros dentro de este segundo grupo es el del Centro de Medios Independiente (CMI), también conocido como Indymedia. Considerada la mayor red mundial de activistas en Internet, el CMI fue creado a fines de

¹ Podemos encontrar algunos ejemplos en las páginas de www.rebellion.org, www.lahaine.org, <http://www.zmag.org/weluser.htm>, www.newleftreview.net, www.commomdreams.org, www.freespeech.org, <http://multitudes.samizdat.net/>, www.diplo.com.br, www.recombinant.org.

1999 y continúa en constante expansión. Esta compleja experiencia de comunicación se destaca por la popularización de recurso del *open publishing* o publicación abierta. Bajo el lema “Don´t hate the media, be the media!” (¡No odies a los medios, conviértete en los medios!) la página web del CMI ofrece a las personas un dispositivo tecnológico simplificado que permite la publicación de textos, audios y videos en la página web, en forma similar al funcionamiento de un blog, cuyos contenidos se basan en la contribución colectiva de los usuarios.

El interés de este trabajo reside en el estudio de la creación y aplicación de este tipo de mecanismos de comunicación alternativa y participativa entre activistas, grupos y movimientos sociales del campo de la izquierda, entendiendo que se trata de un tipo de apropiación política de las Tecnologías de la Comunicación e Información (TICs). En este sentido, abordaremos en primer lugar el contexto de desarrollo histórico de Indymedia, para luego analizar las características propias al mecanismo de publicación abierta y su relación con algunos ideales que sustentan estas prácticas, vinculadas con el movimiento del software libre, los ideales de libertad de expresión americanos y la comunicación participativa basada en la autogestión. Por último, considerando que aún se trata de un proyecto que está en proceso, presentaremos algunas variantes de apropiación de este modelo que han surgido en contextos y realidades diferentes.

1. La creación de Indymedia

La experiencia comunicacional de Indymedia como red mundial de activismo comienza a construirse a partir de la aparición pública de una diversidad de nuevos actores sociales, que convergen en la confrontación del actual proceso de globalización capitalista. Se trata de acciones conjuntas desde diversos frentes de lucha, como los grupos ambientalistas, trabajadores, desempleados, feministas, sin tierra, estudiantes, pueblos originarios (indígenas), defensores de los derechos humanos, militantes del derecho a la comunicación e información, grupos anarquistas y socialistas.

Estos actores se tornaron conocidos públicamente como un “movimiento de movimientos”² a partir de una serie de protestas masivas en las calles de la ciudad de Seattle, Estados Unidos, que a finales de noviembre de 1999 congregaron a más de 50 mil personas de diferentes lugares del mundo. Luego de tres días, los manifestantes bloquearon la “Rueda del Milenio”, reunión ministerial de la Organización Mundial del Comercio (OMC), provocando un fuerte impacto y ganando repercusión internacional en los medios, que los bautizaron como “movimiento antiglobalización”.³

La iniciativa comunicacional comenzó como una articulación de periodistas y grupos de televisión, video y radios independientes, en colaboración con colectivos de técnicos y programadores vinculados al movimiento

² Una de las diferencias del tipo de activismo del “movimiento de movimientos” es la organización en red, lo que supone políticamente la articulación de una multiplicidad de grupos activistas que realizan localmente campañas sobre temas específicos, para su convergencia táctica como una forma más articulada de resistencia al capitalismo. Esto puede cristalizarse en la consigna de la convocatoria de las manifestaciones de Seattle: “¡La resistencia y la solidaridad son tan transnacionales como el capital!”.

³ Naomi Klein (2002) ha documentado extensamente en los años anteriores a Seattle los indicios de una nueva forma de militancia contra las marcas corporativas en los campi universitarios de EEUU y Canadá, junto a otros movimientos ambientalistas, feministas así como grupos de “culture jamming” (intervenciones urbanas o parodia del lenguaje publicitario contra las grandes marcas), activistas en comunicación, sindicatos de trabajadores, y grupos de denuncia y acción directa contra la degradación de las condiciones de trabajo de las grandes corporaciones capitalistas así como la mercantilización creciente de los espacios públicos. Comenzó a diseminarse principalmente en aquellos países más industrializados como Estados Unidos, Canadá y Europa. Como un denominador común, los diferentes grupos compartían una visión en contra de las consecuencias sociales negativas de la actual fase del capitalismo, criticando a las corporaciones y gobiernos, así como los medios de comunicación comerciales, en defensa de la justicia social, la democracia participativa y la preferencia de modelos de organización horizontales.

del software libre, que reunieron voluntarios y equipameinto para realizar una gran cobertura colectiva sobre las manifestaciones. Si bien la iniciativa consistió en una propuesta de aspiración global, es interesante destacar que la gran mayoría de los manifestantes, así como los medios de comunicación alternativos que marcaron el inicio del CMI eran provenientes de los Estados Unidos. El hecho de contar con más activistas norteamericanos nos sugiere un background específico que ayudaría a moldear las características principales de la red Indymedia: la experiencia considerable de los participantes como mediactivistas, la acción directa como forma privilegiada de protesta social y la miliancia por la libertad de expresión (free speech) en el ámbito de los Estados Unidos.⁴ Este hecho puede contribuir posteriormente a la comprensión de las transformaciones en las formas de apropiación de la red a partir de su desdoblamiento en contextos diferentes (volveremos a este punto luego).

Sheri Hendrom (2003), una de las protagonistas de la organización de Indymedia en Seattle, menciona que entre los antecedentes de este trabajo conjunto “el más importante catalizador fue la conferencia de Grassroots Media Alliance [Alianza de Medios de Base] de Austin [Estados Unidos] en agosto de 1999. Así se inició la conversación, las listas de correo electrónico y el trabajo en red de muchos productores de medios ya existentes, organizaciones y geeks [...] así como aquellas personas que aportaban los ideales y prácticas del movimiento open source”.

En esta ocasión, los grupos participantes organizaron una convocatoria abierta de corresponsales voluntarios para realizar una cobertura independiente y documentar exhaustivamente con reportes escritos, fotografías, audio y video las manifestacones que estarían ocurriendo en las calles de la ciudad. Posteriormente las informaciones recolectadas serían retransmitidas y actualizadas minuto a minuto a través de la página Web del Independent Media Center (IMC) en la dirección electrónica www.indymedia.org, así como una publicación impresa de distribución local. Con este fin, montaron previamente un espacio físico que ofrecía acceso a computadores conectados a Internet como sede de trabajo del centro de medios.

La idea inicial del proyecto consistía en ofrecer “Un espacio independiente, no corporativo, creado para cubrir lo que ocurre en las calles, sin editores, sin filtros, e sin afiliaciones políticas. Un espacio físico para que las personas del mundo se encuentren, organicen, compartan ideas e información. Un lugar en Internet para que las personas publiquen desde sus casas, desde las calles, y se organicen desde cualquier lugar con una línea telefónica.”⁵

Con la intención de documentar el conflicto “desde adentro”, a partir del relato de los propios protagonistas, e inspirados en la consigna autogestiva del “hágalo usted mismo”, se congregaron cientos de voluntarios que irían a registrar las manifestaciones con sus propias herramientas (cámaras digitales, cámaras de video, grabadores). El paso siguiente sería dirigirse al centro de medios para realizar una rápida edición y publicar en la Web para una audiencia mundial. Como expresa Pablo Ortellado (2004) uno de los primeros activistas de Indymedia Brasil

⁴ Algunos de estos grupos integraban canales de TV de acceso público americanos como Free Speech TV, Paper Tiger Television, y Deep Dish TV; grupos de videoactivismo como Whispered Media y Changing América; radios como World Trade Watch Radio y Free Berkeley; movimientos de defensa de la libertad de expresión como Fairness and Accuracy in Reporting (FAIR); grupos de entrenamiento para la acción directa pacífica The Ruckus Society y Direct Action Network (DAN), entre otros. Fuente: www.indymedia.org

⁵ Extracto del video “Eye of the storm” que relata la hisoria de Indymedia. Material disponible en : www.indymedia.org

Durante los protestas de Seattle, no sólo los periodistas utilizaron la página Web. Los mismos manifestantes publicaron directamente sus relatos, entrevistas, fotos y videos, dispensando la mediación del periodista. Las personas que integraban el proyecto fueron lo suficientemente sensibles para percibir esta apropiación y transformaran esto en la base para un nuevo concepto de contrainformación. No se trataba apenas de combatir a la jerarquía de la redacción periodística, ni el carácter industrial y capitalista de la producción de la noticia. Se trataba de abolir el propio papel de mediador del periodista, creando un sistema participativo de publicación abierta. Los altos índices de acceso y la difusión de las páginas del CMI mostraron que esta había sido una elección correcta.

La repercusión de las coberturas fue mucho mayor que lo esperado, siendo que más de un millón y medio de personas utilizaron la página del CMI durante los tres días de las protestas. Luego de las manifestaciones, los activistas continuaron utilizando la página para publicar informaciones en los diferentes formatos. En los meses siguientes se produjo el documental "This is What Democracy Looks Like" (Esta es la cara de la democracia), un relato sobre los tres días de protesta en Seattle, realizado a partir del material de video cedido por cien personas, brindando testimonios de los grupos participantes y declaraciones de su visión crítica a la globalización capitalista.

Posteriormente a Seattle, en el período del año 2000 a 2002, Indymedia acompañó el flujo de manifestaciones globales con coberturas alternativas. A partir de aquí la red fue extendiéndose creando una nueva página web como sede para los lugares donde ocurrirían las manifestaciones, y a su vez interconectándose con los otros nodos del CMI a través de su página web.

De esta manera, el recurso del CMI fue utilizado para las movilizaciones de Washington DC en abril del 2000 y unos meses después comenzó la primera experiencia europea en la ciudad de Londres, en el otoño del 2000. Nuevas sedes del CMI fueron creadas para las manifestaciones siguientes en Boston, Windsor, Madison, Bélgica, Alberta, Atlanta, Francia, Hamilton, Praga, Alemania, Génova, entre otras. En Latinoamérica, comienza con la visita de algunos activistas de Estados Unidos que viajaron para participar en actividades del primer Foro Social Mundial de Porto Alegre, en Brasil. El primer contacto fue con activistas locales de Argentina y Brasil, proponiendo la creación de centros de medios para las coberturas y el apoyo a la organización local de las movilizaciones de Acción Global de los Pueblos (AGP) contra la Asociación para el Libre Comercio de las Américas (ALCA) en abril del 2001. El primer colectivo de Indymedia en Brasil fue formado en San Pablo a fines del año 2000 y en Argentina surge en Buenos Aires en el mes de abril del 2001.

Actualmente Indymedia se constituye como una red de colectivos de comunicación interconectados a partir de la espina dorsal del site www.indymedia.org. Esta página interliga en red a más de 160 ciudades del mundo en los 5 continentes, pese a que la mayor cantidad de sedes continúa estando fuertemente concentrada en los Estados Unidos, Canadá y Europa. Actualmente es la mayor red mundial de comunicación contrahegemónica articulada globalmente y es una de las herramientas comunicacionales que caracterizan la acción política del movimiento de resistencia global.

2. De la comunicación militante a la Internet mediactivista

Si bien Seattle es frecuentemente considerada punto de partida del movimiento global, es importante destacar que las acciones de resistencia en contra del neoliberalismo ya estaban sucediendo anteriormente en los países más afectados por las políticas de los organismos multilaterales como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. Como afirma la investigadora y activista canadiense Dorothy Kidd (2004, 331-332), la comunicación fue un componente clave en el repertorio de los grupos de movimientos pre-Seattle y muchas de las campañas en contra del neoliberalismo y a favor de la democratización de las comunicaciones comenzaron en Latinoamérica dos décadas antes.

La composición de las calles de Seattle fue muy diferente de la de Chiapas o de los centros del Sur como Caracas, Santo Domingo, Lagos o Manila, en donde las manifestaciones en contra del Banco Mundial y los programas de ajuste estructural del Fondo Monetario Internacional comenzaron durante los años 80'. Diferente a Seattle, la onda de movimientos anticorporaciones en las calles del Sur habían sido frecuentemente liderada por pobres, grupos indígenas, entre los que se encontraban muchas mujeres. El primer instrumento de comunicación utilizado fue el propio boca en boca, la radio y no Internet.

Kidd relata que durante las décadas de 70' y 80' proliferaron grupos de "medios alternativos" de corta duración, adaptando las tecnologías de comunicación disponibles ya que el acceso a las tecnologías digitales aún era muy reducido. A partir de recursos como los textos impresos, la radio, el video, y en algunos casos el Usenet de Internet, difundían contenidos alternativos contestando al imperialismo de los Estados Unidos, de los gobiernos y de las corporaciones como Disney.

En los años 80' surgieron experiencias de comunicación alternativa vinculadas a movimientos sociales en América Latina que estaban principalmente orientadas a la comunicación participativa para el cambio social, a través de los llamados "corresponsales populares", así como las prácticas de contrainformación como resistencia a las dictaduras militares del Cono Sur. Una de las características consistía en la experimentación de diferentes formas de integrar a la población local en nuevos tipos de producción y recepción en el sentido de "dar voz a los que no tienen voz" (SIMPSON GRINBERG, 1987).

A fines de los años 80' y en los 90' se formaron algunas alianzas globales a través de la World Wide Web, como la Asociación Mundial de Radios Comunitarias (AMARC), y redes virtuales como la Asociación para el Progreso de las comunicaciones (APC) para conectar y hacer circular información sobre las luchas de los movimientos sociales a favor de los derechos humanos, la igualdad racial, los derechos de las mujeres y la ecología. Estos proyectos desafiaban la estructura de poder vertical de los liderazgos sindicales, la iglesia católica y los partidos revolucionarios (KIDD, 2004). Los proyectos de comunicación alternativa comienzan a apoyarse en la rápida expansión de Internet, en parte como un intento de resistencia a un contexto en el cual los medios de comunicación corporativos se consolidan mundialmente.

2.1 Los medios corporativos

Es importante destacar las transformaciones ocurridas dentro del escenario mediático mundial, principalmente a partir de los Estados Unidos, donde tendrían lugar las movilizaciones de Seattle. Durante los años 80' los EEUU lideraron la tendencia de una economía basada en la concentración de la propiedad, acompañada por un marco cada vez más desregulado en el área de las comunicaciones. La competición

constante por el lucro dió lugar a la formación de grandes conglomerados y oligopolios de empresas de comunicación, entretenimiento, informática y electrónica⁶, convirtiendo a la información y el entretenimiento en la actividad más importante de las economías globales (JAMESON, 2001).

Este marco representaba nuevas condiciones para los movimientos sociales, incluso por estar acompañado por una tendencia en la legislación sobre medios de comunicación comunitarios resultaba cada vez más restrictiva y prohibitiva. De esta manera “la concentración económica de los medios y su rapidez y eficiencia en difundir las noticias y divulgar los reportajes se ha conjugado para producir una nueva coyuntura para los movimientos que buscan cambiar el orden en la sociedad [una vez que] los medios de masa se tornaron el corazón de los sistemas de diseminación ideológica” (GITLIN, 1980).

Los movimientos de resistencia global incorporaron el cuestionamiento a la lógica del sistema comercial de los medios colocando la cuestión de la comunicación y los límites de la autoexpresión como uno de los problemas de la globalización capitalista, lo que exigía también pensar en formas alternativas de establecer un vínculo con la opinión pública que no estuviera condicionado por la intermediación de los medios corporativos.

2.2 Activismo en Internet

Durante los preparativos de la acción directa de Seattle surgió la necesidad de utilizar una estrategia de comunicación común entre diferentes grupos de medios alternativos para garantizar una cobertura que pudiera representar el punto de vista de los movimientos que participarían de las manifestaciones, como una forma de garantizar la visibilidad con la opinión pública internacional.

Uno de los antecedentes directos de la utilización de Internet como herramienta principal para el registro colectivo de las manifestaciones pre-Seattle fue la organización de una estrategia conjunta para la cobertura independiente de la manifestación del 18 de Junio de 1999 en Londres, Inglaterra. La convocatoria fue organizada por Reclaim the Streets, activistas que organizaban fiestas callejeras de protesta contra la privatización de los espacios públicos, también llamados de “carnavales de la resistencia”. En esta ocasión realizaron el “Día de Acción Global” (DAG)⁷ junto con integrantes del movimiento Acción Global de los Pueblos (AGP), coincidiendo con el encuentro del grupo de los siete países más ricos (G-7) en Alemania.

El grupo de medios de Reclaim the Streets (RTS), en disconformidad con el tratamiento que los medios comerciales daban a las manifestaciones -ya que consideraban que estaban siendo ignoradas o menospreciadas- en esta oportunidad optaron por una estrategia de comunicación autogestionada, aprovechando las posibilidades de nuevos medios como Internet y el abarateamiento de las tecnologías digitales, pero también combinando con otros formatos mediáticos como transmisiones de radio, TV y la producción de materiales impresos. En esa ocasión RTS recibió la colaboración de un colectivo de técnicos

⁶ La fusión de medios de comunicación con empresas de telecomunicaciones y electrónica ha dado lugar a la formación de grupos como AOL-Time Warner, News Corporation, General Electric, Sony, Vivendi, Viacom que operan mundialmente y otros actores de fuerte peso regional como Televisa en Méjico, Rede Globo en Brasil y el Grupo Clarín en Argentina. Estos grupos se caracterizan por concentrar la mayoría de las ofertas culturales de la población, combinando Internet y telefonía con TV a cable, canales de TV abierta, producción cinematográfica y discográfica, revistas, radio, periódicos etc.

⁷ Los “días de acción global” son acciones organizadas por la unión de grupos y movimientos de diversos lugares del mundo. Estas manifestaciones pueden suceder en varias ciudades al mismo tiempo, o concentrar los manifestantes en un mismo lugar. Por ejemplo, las protestas contra las corporaciones y los organismos de comercio multilaterales como el Fondo Monetario Internacional, la Organización Mundial del Comercio, el Banco Mundial, en contra de la guerra, etc.

australianos llamado CAT (abreviación de Community Activist Technology), donde experimentaron por primera vez el software "Active" que permitía a los navegantes de la Web la publicación de imágenes, audio y textos en una misma página web y actualizados en tiempo real.

En ese momento, el uso de los mecanismos de autopublicación como los blogs todavía era ínfimo, y el uso del Active software significó una innovación tecnológica importante. El hacker Mathew Arnisson, creador de este software, entró en contacto con los activistas de Free Speech TV (FS-TV) que estaban preparando las coberturas para la acción de Seattle unos meses antes. Según el relato de Dee Dee Halleck, activista participante en los comienzos del IMC, "Arnisson les mostró [a los activistas de Free Speech TV] cómo podría ser conveniente el software CAT para enviar una variedad de formatos para websites y generar comentarios públicos sobre los eventos. Jacobi [de FS -TV] inició negociaciones con las gente de Seattle para reservar espacio en el servidor de forma que pudiera alojar lo que él comenzaba a percibir que se convertirían en grandes archivos de información en multimedia".⁸

Este mecanismo permitió acelerar dramáticamente la velocidad de transmisión de informaciones sobre las manifestaciones a partir de la cobertura colectiva del evento, ofreciéndolas a un público mundial. Los propios protagonistas de la movilización podrían dejar su relato y los visitantes de la página tendrían acceso a las informaciones sin previa edición y organizada por orden de aparición cronológica, esto es la última en destaque en la parte superior de la página y la primera publicada al final, en la parte inferior. Además, se incluyó el recurso opcional para dejar comentarios en cada información publicada.

La propuesta de "dar voz a los que no tienen voz" acompañada por mecanismos para la autoexpresión está vinculada a otro antecedente citado entre los activistas. Se trata de la experiencia zapatista y el uso estratégico de Internet como medio de difundir las luchas del movimiento y de ofrecer otra versión "desde adentro" sobre el conflicto indígena en Méjico y articular lazos de solidaridad mundial, trascendiendo la cuestión indígena y de la tierra para la identificación con todas las formas de exclusión intrínsecas al capitalismo.

Durante el Segundo Encuentro Intercontinental contra el Neoliberalismo, realizado en 1996 en Barcelona, España y convocado por el movimiento zapatista, fue articulándose la idea de crear una red internacional de comunicación alternativa que permitiera a los movimientos sociales contar con sus propios medios de autoexpresión abriendo espacios de comunicación para los actores sociales excluidos de la agenda mediática. Esta visión constituiría una tendencia fuerte dentro del movimiento de resistencia global, cuya expresión como medio alternativo podemos encontrar ejemplificada en Indymedia.

3. Publicación abierta, software libre y la libertad de expresión

El mecanismo de publicación abierta funciona a través de una columna ubicada a la derecha en todas las páginas web del CMI. Pueden publicarse no sólo informaciones como también notas de opinión, editoriales, entrevistas y comunicados de movimientos sociales, entre otros. Cada noticia publicada, lejos de ser un producto cerrado, es un posible disparador de discusiones entre los navegantes que con sólo clicar en "Comente esta noticia" pueden emitir opiniones que estarán visibles para los otros navegantes. Otras formas

⁸ HALLECK, Dee Dee. Mídia independente: construindo uma rede internacional de comunicação ativista na Internet. Publicado originalmente en Media Development, 4/2003.

de participación que ofrece el site son más de 600 listas de discusión temáticas⁹, los canales de Chat através del IRC (Internet Relay Chat), y la construcción colectiva de contenidos en formato wiki¹⁰ para la organización en red, además de un proyecto de documentación de la red que está siendo construida colectivamente por los usuarios, en forma voluntaria.¹¹

En la sección de FAQ (preguntas frecuentes) de Indymedia, encontramos una "definición operativa" de la publicación abierta con referencia en el texto Open Publishing is the same as Free Software, de Mathew Arnisson.¹² El escrito data de marzo de 2001, casi un año y medio después de la primera experiencia de uso en Indymedia de Seattle, en el contexto de expansión acelerada de nuevas sedes de Indymedia en el mundo. En las palabras de Arnisson,

Publicación Abierta significa que el proceso de creación de las noticias es transparente para los lectores. Estos pueden escribir un artículo y verlo aparecer instantaneamente en la serie de artículos públicamente disponibles [...] Los lectores pueden conocer las decisiones editoriales tomadas por otros. Pueden saber cómo participar y ayudar a tomar decisiones editoriales. [...] El software es información. Las noticias también son información. Los artículos editoriales también lo son. ¿Tal vez la información quiere ser libre?

A seguir, Arnisson explica que la publicación abierta podría igualarse al software libre porque ambos representan alternativas a la privatización de la información por los monopolios multinacionales: para el software es Microsoft. Para la publicación es CNN. Para el software y la publicación juntos es AOL Time Warner. Por esto las personas encontrarían en la publicación abierta un mecanismo para la libertad informacional, del mismo modo en que el movimiento de software libre confronta a la privatización de las informaciones sobre los programas: "La publicación abierta representa una tendencia actual y se identifica con ella, la amplifica, y la aplica estratégicamente en los puntos débiles de los monopolios globales de poder e información".

A partir de este texto, nos parece que puede establecerse una relación de concordancia del movimiento de software libre con la libertad de información, en este caso aplicada a la producción de noticias. El tipo de práctica comunicacional en el modelo de Indymedia podría enmarcarse también lo que Manuel Castells (2003, 45) entiende como la "cultura hacker" basada en la defensa de la libre circulación de informaciones y conocimiento en Internet. Para el autor, se trata de "una cultura de la convergencia entre seres humanos y

⁹ Algunos ejemplos: lista global, lista latina, lista de cada país o colectivo, lista editorial, fotografía, video, radio, impresos, de mujeres, de organización de la red, finanzas, de los colectivos técnicos etc.

¹⁰ formato web de publicación abierta que funciona como un editor de textos y permite la construcción colectiva de contenidos.

¹¹ Considerando la diferencia de accesibilidad a Internet, algunas sedes del "primer mundo" como Canadá, Estados Unidos y algunos países de Europa como Italia donde más de la mitad de la población tiene conexión a la red, en estos países también se desarrollan producciones en formatos más sofisticados como la TV digital, realizan periódicamente "hack-meetings" o "Polymedia Labs" que son espacios de uso público de computadores con software libre y herramientas interactivas en Internet para los activistas. En países donde el acceso a Internet es considerablemente más limitado, como Brasil y Argentina, se combina la red con otras vías de publicación y difusión de más fácil alcance: ediciones de periódicos murales con un resumen informativo impreso, proyecciones de videos, distribución de material audiovisual a las redes de organizaciones sociales, emisiones de radio en formato MP3, muestras de material fotográfico en espacios públicos. También se realizan talleres para socializar conocimientos técnicos y de comunicación alternativa para estimular una lectura crítica sobre los medios de comunicación y la producción de medios independientes.

¹² Publicado originalmente en: www.cat.org.au/maffew/cat/openpub.html

las máquinas en un proceso de interacción libre. Es una cultura de la creatividad intelectual fundada en la libertad, la cooperación, la reciprocidad y la informalidad". El aporte de los hackers está íntimamente relacionado con el establecimiento de los fundamentos tecnológicos que hoy caracterizan a Internet como la interconexión, la descentralización, su estructura abierta, el crecimiento desordenado y constante y la desterritorialización.

Dentro de esta cultura, algunos grupos y organizaciones aplican sus conocimientos tecnológicos y la creación de nuevos recursos para contribuir a los cambios sociales. Podemos mencionar dos importantes ejemplos de hackers cuyas acciones se orientan con fines políticos: la Electronic Frontier Foundation (EFF), creada en los Estados Unidos en 1990 por John Perry Barlow, dedicada a proteger los derechos de los internautas, ante las amenazas de la libertad de expresión que ejercen algunas empresas corporativas y gobiernos. En segundo lugar, la Free Software Foundation (FSF) funciona desde 1895 con la intención de promover el uso y desarrollo del software libre. Su mentor, Richard Stallman, es un activo defensor de los derechos de las personas para usar, estudiar, copiar, modificar y redistribuir programas de computadores.

La experiencia del movimiento de software libre y su desarrollo creciente tiene una estrecha relación con los ideales de construcción de Internet basados en la democratización del saber y de la información, característico de los movimientos influenciados por la contracultura americana. Producto de la cooperación desinteresada de programadores de diferentes partes del mundo –aunque con una amplia mayoría estadounidense- el movimiento se forma como una alternativa a las limitaciones impuestas al uso propietario de los softwares, que impiden el acceso al código fuente de los programas así como realizar modificaciones.

El movimiento de software libre continúa creando infinidad de recursos de comunicación participativa, entre los que se encuentra el recurso pionero de la publicación abierta de Indymedia. Otras herramientas incluyen los wikis (que permiten la construcción colectiva y edición de contenidos on line) y el Slashdot, sistema de moderación y edición colectiva del contenido publicado a través de un sistema de puntuación, otorgado por los usuarios registrados. Si bien muchos de estos recursos fueron creados para uso activista, actualmente asistimos a una especie de "boom" de la autopublicación a partir de la popularización de los blogs, fotologs y páginas web con recursos de publicación simplificados, y su utilización responde a las más variadas finalidades.

En las herramientas del software libre, está siempre presente la valorización positiva de la creación de procesos de comunicación libre y horizontal, en contraposición con la concentración mediática, así como la censura gubernamental. En este sentido, estas propuestas ligadas al movimiento del software libre y que en un sentido más amplio envuelven a la cultura hacker, reciben influencia del ideal estadounidense de cultura democrática basada en la libre expresión de ideas. En los Estados Unidos, la libertad de prensa funciona como una prerrogativa de la soberanía popular, asociando la libertad de expresión como uno de los derechos básicos y más importantes vinculados a las garantías de libertad y seguridad ciudadanas en un contexto democrático. (TOCQUEVILLE, p.141).

La libertad de expresión es una garantía legal que data del año 1791 y está representada en la primera enmienda constitucional de ese país, donde se expresa que "el Congreso no podrá sancionar ninguna ley...que limite la libertad de expresión, o de la prensa". Pero esta libertad funciona en el contexto americano como mucho más que una protección legal, siendo casi como un precepto religioso: "La Constitución de los Estados Unidos, así como es interpretada por la Suprema Corte, es en sí misma virtualmente un texto

sagrado, y la Primera Enmienda es parte integral del sistema de valores proclamado por la mayoría de los americanos". (SOLFER, 1985, 79)

Según Smith (1988) el concepto de libertad de prensa está basado en la idea de "libre mercado de ideas", lo que significa el entendimiento de que en una sociedad democrática, la verdad siempre se impone por sobre la falsedad cuando ambas tienen espacio para competir entre sí. De acuerdo con el autor, este argumento se fortaleció a lo largo del siglo XVIII, extendiendo la idea de que la posibilidad de diferentes voces disputando entre sí constituye un factor fundamental para llegar a la verdad. Smith establece una relación con los ideales iluministas, una vez que coincide el argumento de que la verdad prevalecería en condiciones de debate libre y abierto, en el sentido del aprovechamiento de los conocimientos a partir de su difusión son restricciones. Así, el uso de la tecnología como la de la comunicación impresa significaba la oportunidad de promover los principios de un mundo más justo e iluminado basado en la libertad, prosperidad y el refinamiento intelectual y cultural.

Otra cuestión importante a destacar sobre la concepción original de libertad de prensa es que la función de la misma tenía que ver con las protecciones contra abusos de los gobiernos y la comprensión de que las personas libres precisaban de una prensa libre para cuidar de sus derechos. La prensa era considerada una nueva arma revolucionaria que incentivaría a los usuarios a actuar como guardianes contra la opresión de los gobiernos. (SMITH, 47). Pero como explica Solfer (1985, 85) posteriormente comenzarían a surgir otros problemas prácticos que no fueron contemplados en la primera enmienda: "debido a que la constitución federal generalmente protege a la acción oficial, -la llamada 'acción del estado' en los términos de los abogados norteamericanos- las restricciones impuestas a la publicación o distribución de periódicos por corporaciones o universidades privadas, por ejemplo, están consideradas fuera de las protecciones de la primera enmienda".

Este punto nos parece fundamental una vez que la tendencia en el área de las comunicaciones de los últimos veinte años ha sido marcada por la creciente concentración de los medios y la consecuente homogeneización de los mensajes. Esto fue particularmente favorecido por un marco desregulado que permitió la privatización de las comunicaciones, propagándose mundialmente, siendo los EEUU un país pionero en llevar adelante estas transformaciones a través de la Comisión Federal de las Comunicaciones (FCC).

A partir de este recorrido conceptual, nos parece posible establecer las relaciones entre los ideales de libertad de expresión americanos como una influencia en la militancia que propone el modelo de publicación abierta sin filtros editoriales como una herramienta para que los ciudadanos puedan defenderse contra el monopolio de la información. Esta nueva forma de consumir-producir información a través de textos de autopublicación online, tendría la intención de estimular a las personas para la creación de un ámbito participativo de construcción social de las noticias. Notamos también un énfasis en la herramienta tecnológica que ofrece Indymedia a la que se le atribuyen potencialidades de cambio social.

Entretanto, a partir del contacto personal con algunos miembros de colectivos de Indymedia de países fuera de los Estados Unidos nos encontramos con un hecho curioso. Si bien utilizan el mecanismo de la publicación abierta y tomen a la definición de Arnisson como referencia, el sentido en que es utilizada en la práctica difiere con la acepción norteamericana.

En el caso de Alemaña, Arne Hintz, uno de los miembros fundadores de la sede de Indymedia de Inglaterra y de Alemaña, relata que

Al principio, Indymedia del Reino Unido no era un website de publicación abierta. Existía un grupo de personas que reportaban las manifestaciones. También habían otros grupos de medios alternativos que podían participar, como un grupo de video que contribuía con imágenes para Indymedia. Esto fue así porque éramos muy escépticos en relación a la publicación abierta. Teníamos miedo de que las personas fueran a publicar cualquier tipo de cosa estúpida, y lo que nosotros queríamos era una página web de información alternativa.

Para algunas personas en el comienzo [de Indymedia] lo más importante era el Free Speech, pero en Europa, lo que se considera más importante son las noticias alternativas, el contenido alternativo es más importante y por una razón táctica adoptamos después la publicación abierta porque sería más fácil para las personas colocar sus propios reportes y también podríamos llamar a otros grupos de activistas para colaborar con el website. Queríamos abrir espacio a los grupos de activistas que ya estaban realizando trabajo político, no dar acceso a cualquiera que esté sentado en casa al frente del computador.¹³

Algo similar ocurre en Brasil donde Miguel, uno de los primeros participantes de la red local afirma que “nuestra página web es de noticias anticapitalistas, por lo que creemos que la derecha (sic) ya cuenta con suficiente espacio para publicar en los medios corporativos. Periódicamente recibimos material que no sirve, o spam de la derecha, que enviamos para una sección de artículos eliminados”. Por otro lado, la lista de e-mails en donde se discuten las decisiones editoriales está cerrada para las personas que no son miembros de la red: “la lista editorial es sólo para las personas que están extremadamente envueltas en el trabajo del CMI. Pero también estamos dicutiendo que no está bien que la lista editorial sea completamente cerrada, entonces pensamos crear una lista editorial abierta, y otra cerrada para asuntos, digamos ‘ más complicados’ por así decir”.¹⁴

En Argentina, además de contar con una sección de contenidos eliminados, el acceso a gran parte de los archivos de noticias y de las listas de discusión es restringido. “Es por una cuestión de seguridad –alegam los voluntarios- ya que constantemente sufrimos amenazas de la policia”.¹⁵

En Méjico, así como en Barcelona, se utiliza un sistema de puntuación de las noticias por los propios usuarios de Indymedia que están registrados. Estos son quienes determinan qué materiales tendrán más visibilidad para el resto de los lectores.

A partir de estos ejemplos, nos gustaría sugerir que lo que en principio definimos como el modelo de publicación abierta no debe ser entendido como un todo homogéneo. En este sentido, cabe profundizar la investigación sobre otras variables como el contexto y cultura local como un factor diferenciador a partir del cual podemos interpretar diferencias en la apropiación de esta herramienta comunicacional en Indymedia.

Conclusiones

¹³ Entrevista personal realizada en julio de 2004

¹⁴ Entrevista personal realizada en mayo de 2004.

¹⁵ Entrevista personal con Pablo y Marilina, voluntarios de Indymedia Argentina, realizada en Julio de 2004.

En este trabajo, intentamos aportar algunas herramientas para la comprensión del modelo de publicación abierta en Indymedia, a partir de los factores contextuales de su desarrollo histórico, como una práctica de apropiación de las tecnologías con fines contrahegemónicos.

De esta manera, relacionamos el surgimiento de Indymedia como un medio de autoexpresión de los movimientos sociales de resistencia a la globalización capitalista, en un período caracterizado por la acción directa en las calles como forma privilegiada de protesta en contra de las corporaciones y los organismos internacionales.

Vinculamos el surgimiento de este modelo con la inspiración en las experiencias de comunicación participativa basada en la autogestión y orientada a “dar voz a los que no tienen voz”. Por otro lado se suma un fuerte componente técnico de desarrollo de softwares en forma libre y comunitaria basado en la cultura hacker. Las visiones tecnológicas del libre intercambio de información y cooperación vinculadas al movimiento de software libre, a su vez están inspiradas en los ideales de libertad de expresión propios de la cultura americana.

Entretanto, con el crecimiento acelerado de la red en sedes mundiales, comenzaron a aparecer otras vías de apropiación de este primer modelo de comunicación sin edición ni filtros. De esta manera, nos parece posible distinguir un modelo inicial vinculado a valores propios de la cultura americana, que defiende ideal y enfáticamente la transparencia y visibilidad en la construcción de informaciones y en la toma de decisiones, con un posterior desdoblamiento que incluye la adopción de listas de e-mail editoriales y de comunicación interna de acceso restringido, la remoción de noticias, lineamientos editoriales más o menos explícitos, y un sistema de moderación colectiva del material publicado. En verdad, se trata de tener en cuenta la complejidad de las prácticas de este fenómeno global de comunicación en red, a partir del aprofundamiento en el estudio de los factores contextuales que moldean localmente las formas de apropiación.

Referencias bibliográficas

- ADAMOVSKY, Ariel. Anticapitalismo para principiantes. Buenos Aires: Era Naciente, 2003.
- ARNISSON, Mathew. Open Publishing is the same as Free Software. 2001. Disponível em: www.cat.org.au/maffew/cat/openpub.html
- BOIDO, Pablo. Ponencia no III encontro de Ourmedia. Disponível em: <http://www.ourmedianet.org/general/papers.espan.html>
- CASTELLS, Manuel. A galáxia da Internet. Rio de Janeiro: Jorge Zahar, 2003
- DOWNING, John. Mídia Radical. São Paulo: Senac, 2002.
- GITLIN, Todd. The whole world is watching: mass media in the making and unmaking of the new left. Berkeley: University of California Press, 1980. Tradução de MTGF de Albuquerque e FFLA de Albuquerque.
- HALLECK, Dee Dee. Mídia independente: construindo uma rede internacional de comunicação ativista na Internet. Publicado originalmente em Media Development, 4/2003.
- HENDROM, Sheri. Ponencia no III encontro de Ourmedia. Disponível em: <http://www.ourmedianet.org/general/papers.espan.html>
- KIDD, Dorothy. Carnival to Commons In: YUENN, Eddie, BURTON-ROSE, Daniel e KATSIAFICAS, George (Ed.). Confronting Capitalism. Dispatches from a global movement. New York: Softskull Press, 2004.
- JAMESON, Frederic. A cultura do dinheiro. Ensaios sobre a globalização. Petrópolis: Vozes, 2001
- KLEIN, Naomi. No logo. El poder de las marcas. Buenos Aires: Paidós, 2001
-----Cercas e Janelas: na linha de frente do debate sobre globalização. Rio de Janeiro: Record, 2003
- NEDD Ludd (org). Urgência das ruas. São Paulo: Conrad, 2002.
- RYOKI, André e ORTELLADO, Pablo. Estamos vencendo! Resistência global no Brasil. São Paulo: Conrad, 2004
- SÁ, Simone Pereira de. Utopias comunais em Rede. Discutindo a noção de comunidade virtual. Texto apresentado na COMPÓS 2001, mímeo.
- SIMPSON GRINBERG. Comunicação alternativa e cambio social. Rio de Janeiro: Vozes, 1987.

SMITH, Jeffery A. Printers and press freedom. The ideology of Early American journalism. New York: Oxford University Press, 1988.

SOLFER, Aviam. "Freedom of the press in the United States". In: Lahan (Ed) Press law in modern democracies.

TOCQUEVILLE, Alexis de. A Democracia na América. São Paulo: Editora Itatiaia.