

Internet desde la visión de los jóvenes.

**Dra. Blanca Chong López.
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.
Universidad Autónoma de Coahuila.**

Resumen

El desarrollo de Internet como nuevo medio de comunicación ha generado una serie de interrogantes sobre el surgimiento de formas de interacción comunicativa distintas a las que hemos conocido hasta ahora.

El objetivo de esta ponencia es mostrar parte de los resultados de un estudio sobre la manera en que Internet se ha incorporado a la vida cotidiana de jóvenes cibernautas de 15 a 25 años, de la ciudad de Torreón. Se trata de un estudio cualitativo, que busca conocer las ideas de los jóvenes cibernautas torreonenses acerca de lo virtual y su diferencia con lo real, concepto fundamental en la comprensión de los tecnomundos. Identificar los usos que dan a Internet los jóvenes y analizar los cambios en las formas de comunicación, son otros de los propósitos de la investigación.

Uno de los mayores atractivos que los jóvenes encuentran en la red es la posibilidad de simular la realidad, no sólo con fines de entretenimiento, sino también educativos. Hacen referencia también a las ventajas que ofrece Internet en relación a los medios masivos de comunicación, como es el brindar acceso a mensajes alternativos. Una preocupación presente en las interacciones comunicativas es la identidad de la gente con la que interactúan.

Introducción.

Internet no es sólo un medio de comunicación, sino un espacio social de interacción, que supone una transformación radical en la forma como los seres humanos nos comunicamos. A través de la red se establecen relaciones de amistad, se forman comunidades, se participa en política.

Para Camacho (2003), en la mayoría de los textos se define Internet como “la red de redes de computadoras”. Considera necesario formular una definición que muestre mejor la función social que cumple este medio, para lo cual propone entender Internet como *“un nuevo espacio de interacción entre los seres humanos, que está mediado por computadoras”*. La participación individual o colectiva en Internet implica siempre una interacción social entre personas y grupos. Una definición más adecuada de Internet es *“una red de redes humanas que utiliza una plataforma de conexiones electrónicas mediadas por computadoras”* (p.14).

En este trabajo se presenta parte de los resultados de un estudio sobre la manera en que Internet se ha incorporado a la vida cotidiana de jóvenes cibernautas de 15 a 25 años, de la ciudad de Torreón, Coah. Es importante establecer la diferencia entre los simples usuarios de Internet, quienes lo utilizan solamente con fines básicos, como son correspondencia esporádica o búsqueda de información y los navegantes o cibernautas, quienes poseen una importante trayectoria en su uso y conocen algunos sitios que frecuentan con cierta periodicidad.

Algunas de las preguntas que orientaron la investigación fueron: *¿Qué posibilidades ofrece Internet en cuanto a la interacción comunicativa? ¿En qué medida la aparición de interacciones comunicativas a través de la red fortalece, debilita o modifica las relaciones comunicativas tradicionales?.*

Hablar de Internet es hacer referencia a lo virtual, al ciberespacio, a las distintas identidades que adoptan quienes frecuentan la red.

Lo virtual.

Un concepto íntimamente ligado a la Comunicación mediada por computadora y a Internet, fundamental para comprender las nuevas formas de interacción entre los seres humanos, es lo virtual.

Las experiencias de los mundos virtuales presentan lugares imaginarios, espacios simbólicos. Cabe preguntarse *¿Cuál es la naturaleza de estos lugares?.* No están en “alguna parte”, ni son necesariamente “coherentes”, no corresponden necesariamente a la idea que nos formamos acerca de un lugar. *¿Cuál es entonces la diferencia filosófica entre un lugar real y uno virtual?.* Un lugar real nos da una *base*, una *posición*, condiciones de existencia y de conciencia.

El realismo de las técnicas virtuales nos permite entremezclar de manera cada vez más estrecha lo real y lo virtual, lo cual plantea nuevos interrogantes sobre nuestra capacidad de aprehender la realidad. Lo virtual tiene innegables ventajas cognoscitivas o lúdicas, pero representa también nuevos peligros. El más evidente es creer tanto en lo virtual, que terminemos por considerarlo como real.

El mayor riesgo de nuestra relación con lo virtual consiste en llegar a considerar lo real como una extensión de los mundos virtuales. Otra preocupación debe ser las consecuencias psicológicas que conlleva el excesivo consumo de los universos virtuales. Además, un aspecto que puede verse cuestionado por las prácticas virtuales es el de nuestra relación con los demás, a partir de la noción de “presencia”.

La fascinación de los mundos virtuales y de las imágenes de síntesis afecta sobre todo a las jóvenes generaciones. Esta fascinación no sólo proviene del hecho de que uno pueda crearse pequeños “mundos” ex nihilo, sino también del hecho de que, en cierto sentido, se puede vivir “realmente” en dichos mundos. Cada vez más, podríamos llegar a desear contentarnos con esos simulacros de realidad, por poco que el mundo real parezca demasiado hostil, inhóspito, o por poco que sus vías de acceso parezcan fuera de nuestro alcance. Lo virtual podría convertirse entonces en un nuevo “opio del pueblo.” (Quéau, 1995: 42)

El espacio virtual no es sólo un espacio para consumo individual. Ofrece la posibilidad de una vida social, con ciudades, calles, museos, parques, etc. Es precisamente la capacidad de implicación emotiva que permiten, al menos en teoría, los mundos virtuales, lo que ha llevado a algunos teóricos a considerar esta tecnología como una especie de droga, de “LSD electrónico”, una realidad manipulable totalmente, que puede satisfacer todos los deseos del hombre.

El ciberespacio.

Lo que ocurre en la red adquiere dimensiones espaciales sobre las que poco reflexionamos, pero que son distintas a la “realidad real”. Preguntas como ¿en dónde está Internet?, ¿qué es el ciberespacio? son de difícil respuesta. La realidad cotidiana no es la del ciberespacio.

A partir del desarrollo de Internet, hablar de ciberespacio se ha convertido en un lugar común. Definirlo no resulta tan sencillo. El ciberespacio, ese término acuñado por William Gibson en su novela de ciencia ficción *Neuromancer*, es el nuevo espacio de realidades sociales, sin embargo “en su concepción original era el soporte de información en el que reside y se ejecuta el software de la computadora, y dentro del cual fluyen comunicaciones electrónicas”. (Joyanes, 1997: 15) El ciberespacio es invisible y artificial, “es un microcosmos digital en el que no existen fronteras, distancias ni autoridad central”. Se trata de un mundo paralelo que se alimenta del mundo real, y que a su vez lo retroalimenta. El ciberespacio transforma de manera profunda la vida cotidiana.

Aparentemente todo sigue igual, individuos que viven en un espacio terrestre pero ahora interaccionan a través de redes de comunicación diferentes. Esta puede ser una mirada, otra es que si observamos detenidamente sus comportamientos son alterados por el tiempo ciberespacial. Incluso puede llegar a descubrirse que en algunos grupos su vida está configurada por su cibervivencia. Lo más relevante de todo esto, señala Galindo (1998), es que todo esto es un movimiento que lleva el énfasis de las relaciones verticales hacia las horizontales, el vector de la comunicación toma ventaja sobre el vector de la información.

La imagen es que existe un espacio poblado de millones de personas, pero esas personas están en lugares distintos a los lugares donde interactúan, y que vistos desde fuera y desde la mirada preciberespacial están todos sólo ocupados en máquinas computadoras. Pero desde dentro, desde el ciberespacio y desde la nueva mirada están interactuando con intensidad unos con otros a pesar de las distancias y de los horarios. Esa es la imagen, aparentemente comprensible, ya cotidiana, pero no por ello menos asombrosa; un milagro hacia finales del siglo XX, un acto colectivo de magia que conecta la energía social como nunca antes, y que probablemente inaugura una nueva civilización, un tipo nuevo de ser humano, de vida social, de mundo.

Partiendo de la idea de que es un error pensar en dos espacios, dos mundos separados, el de lo real y el de lo virtual, Gómez (2002 y 2003) propone el concepto de *hiperespacio* para tratar de comprender la relación entre lo virtual y lo real. En este concepto busca englobar, de manera analítica y holística, por un lado la percepción de lo real, por otro de lo ciber y, lo más importante la suma de ambos. Se trata de una categoría de análisis (distinta del estudio únicamente de lo que ocurre dentro de la red o fuera de ella), en donde “el énfasis se da en la relación que establecen los sujetos con los dispositivos tecnológicos y los espacios simbólicos que la comunicación mediante éstos genera, pero sobre todo el impacto que tiene esta conjunción de espacios en el sujeto” (2003:31).

La identidad en Internet.

Una de las preocupaciones que existen acerca de las modificaciones que Internet introduce en las formas de relacionarnos los seres humanos tiene que ver con la posibilidad de crear “personalidades virtuales”, en las que los individuos interactúan con otros mediante un “disfraz”.

Para Castells, (2001b) el creciente número de estudios sobre el tema ha hecho que se tenga la idea de que Internet es un espacio privilegiado para la práctica de fantasías personales, cuando

pocas veces lo es. "Internet es una extensión de la vida tal como es, en todas sus dimensiones y modalidades". (p.139). Aún en los juegos de rol y en los chat rooms informales, las vidas reales son las que definen el modelo de interacción on line. Los juegos de rol representan una experiencia social interesante, pero no representan una parte importante de la interacción social en Internet.

Coincidiendo con Castells, Turkle, (1995) quien ha realizado los primeros estudios sobre construcción de identidad en Internet, señala que la noción de lo real se impone. La gente que vive vidas paralelas en la pantalla está siempre limitada por los deseos, y sufrimientos de sus seres físicos.

Por las opiniones precedentes, podemos decir entonces que el uso de Internet no altera la personalidad, simplemente la deja fluir libremente durante la interacción. En este caso el tipo de libertad del que se habla difícilmente se puede lograr en una relación cara a cara, porque no se tiene la presión de la mirada y los gestos del otro.

Sin embargo no todos los estudiosos del tema están de acuerdo con lo anterior. Hay quienes consideran que en la red la identidad se convierte en algo muy flexible, es posible representarse a uno mismo como se quiere. Las identidades de la gente en la red son modificables en cualquier momento. A través de la computadora, una misma persona puede estar actuando con su identidad real en una ventana, mientras que al mismo tiempo en otra asume una identidad distinta. El usuario puede visualizar mundos distintos y ubicarse en diferentes contextos al mismo tiempo.

Una de las características de Internet es que permite prácticas virtuales que se experimentan como reales. Este medio modifica hábitos que conducen a un cambio profundo en la construcción de la identidad o la psicología de los afectos.

Sánchez, estudioso también de las interacciones a través de Internet, al referirse a los nicks o apodos que generalmente usan los cibernautas, y que podrían hacer referencia a un cambio de identidad cuando se interactúa a través de la red, considera que los seudónimos en este tipo de comunicación son una manera de no pasar inadvertidos, al mismo tiempo que es la vía para conformar el anonimato, una manera de representar el deseo de reconocimiento y el juego de identidades. "El nick es una posibilidad más de ser, de explorar las emociones y la estructura psicológica que constituyen a la persona". (2001, p.164).

En este punto es posible retomar el pensamiento de Goffman (1989), quien señala que un individuo tiene tantas identidades como grupos de personas existen y cuya opinión le interesa, y por lo general muestra una fase de sí mismo a cada uno de esos grupos.

Algunas personas que pasan mucho tiempo conectadas a la red construyen identidades que llegan a ser mucho más atractivas que la propia, reconoce Turkle (1995).

Otro aspecto que debemos considerar en relación a lo que Internet significa en nuestras vidas es el de identidades colectivas, que son el producto de experiencias compartidas a través de interacciones sociales, por tanto revisten un carácter colectivo, independientemente de que surjan de las elites o de experiencias colectivas.

Las identidades surgen a partir de las vivencias dotadas de significación y de sentido compartido. Se les ha atribuido la función de proveer certezas, con un papel importante en la formación del sentido de comunidad.

Método.

La investigación se desarrolló a partir de la perspectiva cualitativa, por considerar que es la más adecuada para los objetivos del trabajo.

Las categorías de análisis consideradas fueron:

- **Interacción comunicativa.**

Relación que se establece entre los individuos a través de actos expresivos, es decir, recurriendo al recurso de la información.

- **Representación de lo virtual.**

Lo virtual es algo que sólo existe en tanto representación simbólica. Es aquello que existe fuera del mundo físico en forma de imágenes digitalizadas. En esta categoría se consideran los siguientes aspectos:

- Idea que se tiene de lo virtual.
- Consumo de universos virtuales.
- Concepción de lo virtual frente a lo real.

- **Usos sociales de Internet.**

Utilización que se hace de Internet en la vida cotidiana, por parte de un grupo social. En esta categoría se ha considerado:

Herramientas utilizadas: a) correo electrónico b) chats c) foros

Usos: Trabajo.
Relaciones afectivas.
Amistad.
Política.
Comunidades.

o **Sociabilidad a través de Internet.**

Relaciones sociales que se crean o se mantienen a través de la red. En esta categoría se ha incluido:

- Tipo de lazos creados a través de la red.
- Construcción de identidad a partir de la interacción en línea.
- Relaciones afectivas mediadas por la red.

La técnica utilizada para la parte de la investigación cuyos resultados se presentan en este trabajo fue la de grupos de discusión, donde interesan tanto los aportes individuales como los consensos. Esta técnica es definida también como una entrevista colectiva, cuya especificidad con respecto a la entrevista individual reside en la construcción de una narrativa a varias voces, que permite la negociación de significados entre los participantes. Esto permite al investigador identificar las semejanzas y puntos de conflicto que los sujetos hacen con respecto al tema objeto de estudio. (Reguillo, 1998a).

En el estudio se siguió la forma europea de grupos de discusión, en la que el moderador participa poco y el discurso que produce el grupo no tiene mucha intervención. En cuanto a la selección de los participantes, fueron redes naturales, es decir redes preexistentes.

Se trabajó con cuatro grupos, conformados por jóvenes estudiantes de preparatoria y licenciatura, todos ellos de clase media. Las sesiones se realizaron entre el 21 de julio y el 20 de octubre de 2003. El primer grupo estuvo conformado en su mayoría por estudiantes de preparatoria; en el segundo grupo participaron estudiantes de preparatoria y de diversas licenciaturas; en un tercer grupo los integrantes eran estudiantes de Ingeniería en Sistemas, y en el cuarto estudiantes de la carrera de Comunicación.

Resultados.

El atractivo de navegar en la red.

En el grupo de estudiantes de Comunicación, las respuestas tienen que ver sobre todo con la información que les brinda la red. Mencionan las ventajas que tiene Internet en relación a los medios masivos de comunicación: en la red la información es más amplia, tienen mayor libertad para buscar, pueden tener acceso a mensajes alternativos. Es un medio económico y rápido, la información permanece, además de que tiene una presentación más atractiva.

Uno de los jóvenes participantes en este grupo, expresa por qué le gusta Internet:

Yo porque ahí encuentro todo, absolutamente todo lo que yo sé. O sea no tengo chanza de ver televisión, por mi trabajo, no tengo chanza ni de tener vida social por el tipo de vida que yo llevo, entonces en las madrugadas en mi caso es donde yo me entero de lo que pasa, o sea de todo, en Internet está todo, mucho más claro a veces que lo que lo vemos en la prensa. No confío en los medios, mi herramienta principal para informarme es la herramienta electrónica, sobre todo por el tiempo, no tengo chanza de ver. No tengo chanza de ver noticieros a ninguna hora, o sea no estoy en todo el día en mi casa, las únicas horas en que estoy es en la madrugada, es cuando me meto al Internet.

Otro de los participantes se refiere a las ventajas que ofrece Internet en relación a otros medios de comunicación:

La televisión, la radio, la prensa, en muchas ocasiones presenta algo muy limitado, Internet te presenta una serie de opciones, es decir opciones alternativas, muchas cuestiones que tú mismo buscas, o sea en la televisión están programadas, en Internet puedes encontrar algunos mensajes alternativos. te da un poquito más de libertad de buscar, otras opciones, alternativas, aunque no sean en ocasiones no sean tan confiables.

Los estudiantes de Ingeniería se refieren a la rapidez con que pueden obtener información, a que no es complicado su manejo; es muy atractivo trabajar con ambientes virtuales, comparado con una biblioteca; es cómodo no tener que desplazarse de un lugar a otro para realizar determinada actividad. En ingeniería electrónica Internet les es muy útil para bajar información de elementos que ellos manejan, para los cuales en muchos casos no disponen de un manual. Pueden tener acceso a proyectos que se han realizado, para ellos tratar de mejorarlos.

En este grupo algunos jóvenes se dedican a la música, actividad en la que Internet también les ofrece ventajas:

fuera del estudio, como hobby, igual que Ricardo tocamos en un grupo, y también se facilita mucho más que estar consiguiendo la música, consiguiéndola en casetes, o en Cd's, rápido bajo el MP3, hay un archivo que se llama MD, y cuando se le dificulta a uno a sacar la canción, el MD

saca un teclado y ahí dice que tonos son, es cuestión de interpretarlo y es mucho más fácil que estarlo sacando de oído.

En los dos grupos restantes las opiniones también son diversas. El atractivo de la red lo relacionan con chatear, bajar programas, bajar música, jugar, mantener comunicación con sus amigos y familiares, conocer gente y aprender cosas nuevas. Los estudiantes de Comunicación y de Ingeniería también le dan estos usos a Internet.

Iván, estudiante de sistemas electrónicos de 21 años, seis de ellos como navegante de Internet, explica su gusto por este medio:

Yo lo uso por ocio la verdad, te levantas, ahorita que estamos de vacaciones, te levantas, desayunas que es normal. Estás en la casa y pues tienes dos opciones prender la tele o prender la computadora y ponerme a chatear con los que están ahí, me pongo a chatear, bajo programas, veo las noticias y deportes y entonces lo usas mucho más bien por ocio, a ver quien se conectó, platicas un ratito y luego ya me pongo a ver la tele, hacer algo y luego me vuelvo a regresar a ver quien se conectó a chatear un rato.

Estas respuestas confirman que la gente adapta la tecnología a sus necesidades. La red les resulta atractiva a los jóvenes porque en ella encuentran la respuesta a sus necesidades de comunicación e información.

Las concepciones de los jóvenes sobre lo virtual.

Las ideas que tienen sobre lo virtual los jóvenes participantes en las sesiones de grupo son muy diversas, y en algunos casos contradictorias. En el grupo de estudiantes de Comunicación, algunos de ellos hablan de *una realidad parcial*, una realidad que se presenta, pero está mediada de muchas maneras. Federico trató de ejemplificarlo:

me he fijado que cuando entras al Yahoo.com.mx te dice "sala de juegos global", tú entras, estás jugando billar, ajedrez, damas, lo que tú quieras, con otro tipo, y sabes que está el otro tipo ahí, y estás jugando y estás perdiendo, estás ganando, pero al final de cuentas no está a tu lado ni estás en un bar, ni estás en un antro.

Juan Carlos también explica por qué considera lo virtual una realidad parcial:

En el sentido de que por ejemplo (...) incluso hay conferencias virtuales, donde se omiten los conceptos de espacio y tiempo, ¿no? Donde tú estás conversando, con una persona, al mismo tiempo, él en Saltillo, yo en Torreón, y es a través de un medio, el contacto se da a través de máquina, entonces quizá por ahí puede ir la definición de virtual. Pero sí, es una realidad que se presenta, pero está mediada de muchas maneras.

Roberto, otro de los participantes manifiesta su desacuerdo con que lo virtual pueda definirse como una realidad parcial. O es real, o no es real. Para él lo virtual

es algo que existe, pero la forma en que lo recibes no es real, porque existe una persona detrás de la máquina, lo que te están informando a través de la máquina ocurrió en algún lugar, y eso ya es real. Esta es una de las respuestas que más se acercan al concepto de lo virtual que propone Queáú. En este grupo no se logró un consenso sobre cómo conciben lo virtual.

En los otros grupos se expresaron conceptos diversos sobre lo virtual, pero no se dio una discusión con mayor profundidad al interior de los mismos. Algunas ideas expuestas fueron:

Es un espacio que uno da por entendido o conocido, pero que no está tangible o sea que no lo puedes tocar, es algo que está ahí, está el messenger, sabes que está ahí, pero tu sabes que es el messenger, sabes como comunicarte pero no lo tienes tan tangible, no es real, algo sólido que puedas palpar.

Por ejemplo una lista de personas que ves en la pantalla sabes que están en su casa o quien sabe donde estén y puedes platicar con ellos aunque no estén ahí enfrente, sin necesidad del teléfono.

Es una proyección para nuestros sentidos, que tú captas que parece que esta ahí, o que tu sientas que esta ahí.

En la mayoría de los casos las respuestas de los entrevistados reflejan poca claridad sobre el significado de lo virtual, a pesar de ser un concepto que hemos incorporado a nuestro lenguaje cotidiano.

Las Ventajas de lo virtual sobre lo real.

Una de las principales ventajas de lo virtual sobre lo real, mencionada en varios de los grupos, es la posibilidad de simulación de la realidad, que tiene múltiples aplicaciones en la educación. Para los estudiantes de Ingeniería, por ejemplo, simular prácticas les ayuda mucho, porque en ocasiones no tienen acceso a cierto tipo de materiales, o bien les resultan muy costosos.

La educación a distancia, y todas las posibilidades que ofrece, es otra de las ventajas mencionadas. Aprender múltiples cosas, de acuerdo a los intereses de cada persona.

Se hizo referencia a la posibilidad de adoptar una identidad distinta cuando se interactúa en la red:

hay personas que toman una personalidad diferente, luego hay veces que en la vida real no eres como quisieras ser, ahí se te da la oportunidad de que lo seas sin tener, o sea si hay

personas que les hubiera gustado ser mujer, pueden ser mujer en el chat, si hay hombres que son homosexuales y les da miedo decirlo a las personas. Por miedo a la crítica, o los intereses que puedan surgir en el círculo de las personas que los conocen, ... en el Internet pueden serlo, y nadie los va a criticar, o igual se burlan de ellos ... pero finalmente no los conocen, .. entonces en el intercambio de roles, yo creo que sí es una ventaja.

En esta respuesta se aprecia una inquietud que aparece de manera constante en las entrevistas: la identidad de quienes interactúan en la red, preocupación sobre todo de los adolescentes, según Castells.

Se señalaron también ventajas de tipo económico, como poder tener acceso a programas, libros y diversos materiales, cuyo costo es elevado y en la red se pueden obtener de manera gratuita, en algunos casos.

Poder almacenar grandes cantidades de información en poco espacio, es otro de los aspectos que los participantes en el estudio consideran que ofrece lo virtual.

En el grupo de estudiantes de ingeniería hubo algunas participaciones que trataban de expresar que lo virtual tiene aspectos positivos y negativos. Para Ricardo, ofrece ventajas en el campo profesional, pero en el ámbito personal lo virtual debe tomarse con reservas.

Yo digo que tiene sus pro y sus contras, porque tal vez puedes tener un amigo virtual y lo estás ideando como en realidad a ti te gustaría que fuera, es un ejemplo, y no sé, pienso que, que ya cuando ha habido ocasiones en las que gente en verdad se conoce, este vamos, personalmente, y como que ya pierde, pierde eso que tiene Internet, de tener lo virtual, el no sentirlo, el no conocerlo, entonces yo pienso que varía dependiendo de la personalidad de cada individuo el que le parezca mejor lo virtual o lo real.

En las opiniones expresadas, es posible percatarnos de que no es sólo el entretenimiento lo que atrae a los jóvenes en la Comunicación mediada por computadora, valoran sobre todo las múltiples posibilidades que ofrece para desarrollar las actividades de la vida cotidiana.

Vínculos que se establecen en la red, en relación a los de la vida real.

Para los estudiantes de Comunicación son relaciones muy diferentes, siempre es necesario el contacto físico. La comunicación no verbal en muchos casos dice más que la comunicación verbal. Para que las relaciones por Internet lleguen a ser relaciones verdaderas es indispensable que la gente se conozca personalmente. Al respecto, Roberto comenta:

porque si te basas solamente en el texto, o aunque puedas tener una cámara, siempre va a faltar ese sabor, ese estar platicando así como nosotros, yo creo que las relaciones por Internet llegarían a ser relaciones verdaderamente en el momento en que dos personas se conocen

personalmente, físicamente y empiezan a convivir, y a empezar a dejar de lado un poquito lo que es la máquina, y a intentar darle un lugar más propio a lo que es la persona.

En la red, según Juan Carlos, existen muchos ruidos, por ejemplo los problemas de la lentitud en la conexión, que hacen que los diálogos se desfasen.

yo pienso que le quita un cúmulo de elementos a la comunicación, o sea tener exceso de ruido en el chat, o sea el hecho de que .según la conexión si es muy lenta, lo que tú le estás diciendo a él le aparece 10 minutos después, tú le estás diciendo cómo te llamas y ella ya te preguntó un chorro de cosas, hay mucho ruido, o sea mientras tú le estás diciendo una cosa, porque supuestamente tu vas conforme lo que está apareciendo en la pantalla, ella ya va en otras cosas, y se crea, o muchas veces también que es muy importante en las relaciones personales, o sea se pierden muchos elementos en Internet, los gestos, incluso por ejemplo el cómo matizamos la voz.

En el grupo de estudiantes de Ingeniería las opiniones se dividieron. Algunos opinaron que las relaciones en la red son algo virtual, no es posible tomarlas en serio, porque no sabemos quién está realmente al otro lado de la línea. Otra parte del grupo afirma que no siempre se interactúa con gente que no se conoce físicamente, pueden ser amigos o familiares. La falta de sinceridad de las personas no sólo ocurre en la red señala Liliana:

eso igual ocurre en una relación personal, real, igual yo puedo llegar y hablar con una persona que no conozco y aparento ser de una forma, y no necesito estar detrás de una computadora para mentir en cuanto a mi forma de ser, como un esquizofrénico.. y tú nunca sabes, y tú nunca te imaginas, o tus propios vecinos, y resulta que no.., pues nunca me había imaginado que son así, o que pasa esto con su familia, o no sé.., o sea uno se la juega, o sea igual una persona puede ser madura en el chat, como ha habido parejas que se conocen y se casan, como ha habido casos como el de la jovencita que se fue con el militar. De todo hay, ahora sí que depende de cómo lo tomes tú, de la madurez que tengas, y de la madurez de la otra persona con la que estés.

Un problema que les preocupa a los jóvenes del grupo de distintas carreras, es la identidad real de la gente con la que se relacionan en Internet. “Es una herramienta de comunicación, pero no para conocer gente”, comentan. Es preferible mantener comunicación con gente a la que ya se conoce. En este sentido la red ofrece una gran ventaja, por la posibilidad de estar en constante comunicación con familiares o amigos a los que de otra forma difícilmente se frecuentaría. Iván, estudiante de sistemas electrónicos se refiere concretamente a los beneficios que le ofrece la red:

si he conocido gente con la que si he podido trabajar muy bien, por ejemplo en cuestiones de mi rama, en lo que yo me dedico, hay mucha gente que te apoya para proyectos o algo así, porque son gente que se ha topado como los mismos problemas, gente que se mueve en donde tu te mueves, gente que te puedes apoyar sin necesariamente vivir aquí, que viven en México o en otros países, que yo las he conocido por medio del messenger o por medio de foros de discusión con los que me comunico, ellos me preguntan una serie de cosas, cómo se le dice así o yo les pregunto.

En el grupo de jóvenes que en su mayoría estudian preparatoria, las opiniones que predominan tienden a considerar que la comunicación mediada por computadora ofrece mayor libertad para expresar sentimientos, por el anonimato con que se actúa. Una de las jóvenes afirma que en su caso, aún con gente que ya conoce personalmente, le es más fácil decir lo que piensa a través del chat.

Por ejemplo cuando yo me enojo con una amiga y me meto al messenger y está mi amiga, entonces le digo todo, y en lugar de decírselo en persona porque sé que no puedo y que sé que cuando la veo no voy a poder decirle y me voy a sentir insegura, mejor se lo digo por messenger, por el chat, le digo sabes que estoy enojada contigo por esto y por esto. Se me hace más fácil que decírselo a otra persona.

Posibilidad de establecer una relación verdadera, amorosa o de amistad, con alguien que se conoce en la red.

En los diferentes grupos de jóvenes que participaron en la investigación predomina la idea de que no es posible establecer un vínculo verdadero con quien han conocido en la red. Expresan nuevamente su preocupación por la identidad real de las personas en Internet. Una dificultad, señalan, es que para conocer realmente una persona es necesario conocer sus virtudes y sus defectos, y en el chat la gente normalmente muestra sólo sus virtudes. Insisten en la necesidad de la comunicación no verbal. En opinión de Juan Carlos,

le puedes contar muchas cosas a esa persona, o sea le puedes decir tus traumas, y por lo menos ya te explastaste ahí ante una máquina, ante una persona, se puede decir, (...) y muchas veces se da más que hay personas que conversan y le cuentan más cosas a la persona que conocen por Internet que a las personas que conocen, entonces así se da la verdadera amistad, pero la verdadera amistad lleva muchas más cosas, como por ejemplo el abracito, incluso las bromas.

Por su parte, Jorge expresa:

yo no estoy muy de acuerdo en este tipo de relaciones porque por ejemplo, cuando yo inicié en el Internet me dedicaba a chatear y conocer a gente, pero no es lo mismo tenerlo enfrente y estar hablando con él y ver por ejemplo que cara pone cuando está hablando y eso, que estar chateando con él. Muchas veces chateas, conoces alguien por Internet y no sabes, puedes chatear y tener una imagen de él que a la hora que lo conoces te das cuenta que no es así, que puede estar diciendo mentiras a la hora que esta chateando, o no sé, me parece que no hay como ver a la persona de frente y no por Internet.

Sin embargo aceptan que varios de ellos tienen conocimiento de personas que han logrado formalizar una relación de noviazgo con gente que conocieron en el mundo virtual, como Iván:

Yo si he conocido así, gente directa que ha hecho amigos o parejas nada más por Internet sin que se conocieran antes y sin que conocieran a sus amigos y nada que se conocen en chats.

Se han hecho amigos, una verdadera amistad y después se empiezan a frecuentar, a ver y todo. Igual que se han conocido, novio, novia y estuvieron un tiempo, han cortado y cosas así, pero yo sí he sabido de casos de que sí han funcionado. Tampoco uno se tiene que cerrar a la posibilidad de que es algo así muy malo, pero tampoco está bien que tu centres tus relaciones en eso, o sea, en que tu centres las relaciones en eso, pero tampoco cerrarse a la oportunidad de conocer a gente ahí.

En opinión de Juan Carlos,

sí se puede dar, por ejemplo una chava que era de Yucatán, conoció a un chavo por Internet de Cuba, el chavo fue a Yucatán y se quedó ahí..De que se puede dar, se puede dar.

El anonimato que se tiene al interactuar en la red favorece o limita las relaciones humanas.

Las opiniones de los participantes en las diferentes sesiones de grupo tienden a considerar que el anonimato que en muchos casos se adopta en la red puede favorecer o limitar las relaciones humanas, eso va a depender de las personas. Se insiste en el argumento de que las personas tímidas pueden expresarse con mayor libertad cuando no se conoce su identidad. Para Verónica

mucha gente que entra ahí es porque tiene problemas de asociación con la gente que lo rodea, entonces muchas veces cuando uno los conoce en persona, es una persona muy tímida, una persona que no se atreve a decirte todo lo que te escribe en la máquina, que no se atreve a hablar como habla y como platica, que no se atreve a hacerte el gesto que te puso ahí, o algo así, porque es gente que realmente tiene miedo de relacionarse.

Se afirma también que si se trata de hablar con sinceridad el anonimato puede estar de más, pero si lo que se busca es alimentar una fantasía, es algo favorable. Para José de Jesús

es depende de qué madurez tenga la persona que usa la red, (...) si la persona va.. entra con la idea de hablar con toda sinceridad con quien esté chateando, pues yo creo que el anonimato pues ya saldría sobrando, porque de cualquier modo al último se van a conocer, y no sé, no se va a llevar ninguna sorpresa porque le dijo toda la verdad, pero como dicen ellos, para alimentar una fantasía, pues sí, el anonimato está apenas.

Hay quienes sostienen que el anonimato no tiene sentido, si se trata de interactuar con gente a la que posiblemente nunca se va a conocer en persona.

Entre quienes piensan que el actuar de forma anónima en Internet limita las relaciones humanas, insisten en que mucha gente no se presenta como es, adopta una identidad falsa. Iván considera:

escondes algo de ti quieras o no, (...) Creo que el hecho de poder hacer anónimo en Internet no es benéfico, pero es también un mecanismo de defensa.

Esta respuesta coincide con lo que sostiene Goffman (1989), en relación a cómo se presenta la persona en la vida cotidiana, en una faceta distinta, según la persona con quien interactúa.

Las opiniones anteriores confirman lo que se ha sostenido en distintos trabajos sobre el tema: Internet no es bueno ni malo en sí mismo, depende del uso que le demos las personas.

Posibilidad de que en el futuro las relaciones a través de la red superen las que se mantienen en persona.

También en este punto la discusión entre los integrantes de cada grupo les permitió llegar a un consenso.

En el grupo integrado por estudiantes de Comunicación, consideran que aunque la interacción mediada por computadora tiene ventajas, la máquina es sólo un instrumento. Con el uso de la tecnología se produce una despersonalización, y esto no ocurre sólo con Internet.

Roberto comenta:

Sí se da una despersonalización con las tecnologías, no nada más con Internet, es decir, el hecho de que tú ya no llegas con una cajera, llegas al cajero automático.

Los estudiantes de Ingeniería consideran que desde el punto de vista técnico Internet ofrece muchas ventajas, como herramienta de trabajo es muy buena, pero un aparato electrónico no puede sustituir a la persona, de ninguna forma. Aunque la tecnología siga avanzando, nunca se va a suplir la relación cara a cara. A lo más que llegará Internet será a sustituir el teléfono, afirma José

Yo creo que es como que nada más un camino para tener una conversación, o comunicarte con alguien, pero el hombre por naturaleza siempre tiene que estar interactuando con las demás personas.

Los jóvenes de los grupos restantes en su mayoría opinan que no es posible que las relaciones a través de la red lleguen a superar las personales. Hay quien considera que con el paso del tiempo se mantendrá cada vez más contacto virtual con la gente que se vaya conociendo en la vida real.

Conclusiones.

Internet introduce cambios en la comunicación interpersonal, tradicionalmente considerada “cara a cara”. Hoy el espacio físico compartido no es condición para que este tipo de comunicación exista. Sin embargo, para los jóvenes considerados en este estudio la expresión no verbal sigue siendo un elemento fundamental al interactuar con otros.

En los jóvenes participantes en la investigación no existe claridad acerca de lo que representa lo virtual. Es un concepto que han incorporado a sus vidas, algo que dan por entendido, o conocido. Una de las ventajas más importantes que encuentran en lo virtual es la posibilidad de simular la realidad y sus aplicaciones en la educación.

Crítica frecuente al uso que los jóvenes dan a Internet, es que para ellos es sólo un medio de entretenimiento. Los resultados de este trabajo indican que la red es mucho más: un espacio social de interacción, una herramienta que les brinda múltiples alternativas, dependiendo de la actividad que realizan.

Algunos de los atractivos que encuentran en la red tienen que ver con ventajas en relación a los medios masivos tradicionales: mayor información, mayor libertad, acceso a mensajes alternativos, una presentación más atractiva de los mensajes.

A diferencia de lo que sostienen teóricos como Castells (2001c), Turkle (1995) y Gómez (2003), para quienes la identidad real se impone entre los cibernautas, los jóvenes torreonenses que expresaron sus opiniones en este trabajo consideran que la mayoría de las personas no muestra su verdadera identidad en la red. Para ellos uno de los obstáculos para lograr una comunicación verdadera a través de la red es la construcción de identidades paralelas.

Bibliografía.

Bermúdez, E. y Martínez, G.. Identidades colectivas en el espacio. Interrogantes más que respuestas. Disponible en:
“<http://www.innovarium.com/rev105/identidades%20digitales.htm>”

Camacho, K. (2003). “Internet, ¿cómo vamos cambiando?”. Fundación ACCESO.

Casas, M. (2002). “La identidad nacional en la sociedad de la información”. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, 185, México: UNAM.

Castells, M. (2001). La era de la información. Economía, Sociedad y Cultura. Vol. I La sociedad red, (3ª. ed.) México: Siglo XXI.

_____ (2001). La galaxia Internet. Reflexiones sobre Internet, empresa y sociedad. España: Areté.

- Cortázar, F. (1998). "Ciberrelaciones: amistad, amor y sexo en los salones del chat. Comunicación y Sociedad, 34.
- Figueroa, H. "Juegos de identidades en el ciberespacio". Revista Digital Universitaria, (2), 4. Disponible en www.revista.unam.mx
- Galindo Cáceres, Jesús. (1998) "Cibercultura, Ciberciudad, Cibersociedad", Hacia la Construcción de Mundos Posibles en Nuevas Metáforas Conceptuales. Razón y Palabra Número 10, Año 3, Abril-Junio.
- Goffman, Irving. (1998). La presentación de la persona en la vida cotidiana. Argentina: Amorrortu.
- Gómez Cruz, Edgar. (2003). Cibersexo. ¿La última frontera del eros?, Universidad de Colima.
- _____ (2002) "Espacio, Ciberespacio e Hiperespacio: Nuevas configuraciones para leer la Comunicación Mediada por Computadora" Anuario de Investigación del CONEICC.
- Negroponete, N. (1995). Ser Digital. México: Océano.
- Piscitelli, A. (2002). Ciberculturas 2.0 en la era de las máquinas inteligentes. Argentina: Paidós.
- Quéau, P. (1995). Lo virtual. Virtudes y vértigos. España: Paidós.
- Reguillo, R. (1998). "La magia de la palabra. La entrevista colectiva: un ritual de comunicación". Comunicación y Sociedad, 34.
- _____ (1998). "De la pasión metodológica o de la (paradójica) posibilidad de la investigación", en Mejía, R. y Sandoval, S. (Coords.) Tras las vetas de la investigación cualitativa. Perspectivas y acercamientos desde la práctica. México: ITESO.
- Sánchez, Antulio. (2001). La era de los afectos en Internet. México: Océano.
- Trejo, R. (2000). "Cuando el ciberespacio y las calles se complementan". Etcétera.
- _____ (2002) "La gran conversación". Etcétera, 25.
- Turkle, S. (1997). La vida en la pantalla. La construcción de la identidad en la era de Internet. España: Paidós.
- Vittadini, N. (1995). "comunicar con los nuevos media", en Bettetini, G. y Colombo, F. Las nuevas tecnologías de la comunicación. España: Paidós.